Germ. g. 269c
Ledebur

Joh. Mart. Lappenberg
Dr. b. R.

Meine Recension in der Hall. Literat. Zeitung.

Kritische
Beleuchtung einiger Punkte
in den
Feldzügen Karls des Großen
gegen die
Sachsen und Slaven.

Ein Beitrag zur Geschichte und Geographie
der mittleren Zeit

von

Leopold v. Ledebur.

Berlin, Posen und Bromberg,
Druck und Verlag von Ernst Siegfried Mittler.
1829.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Vorwort.

Eine Geschichte der Feldzüge Karls des Großen gegen die Sachsen und Slaven fehlt uns bis jetzt. In dem ersten Bande des großen deutschen National-Werkes, der Monumenta Germaniae, liegt uns zwar der größte Theil der Quellen vor; aber es bedarf noch mancher Vorarbeiten, vorzüglich der chorographischen Feststellung einzelner dunkler Punkte, ehe wir hoffen dürfen, jenem Mangel abgeholfen zu sehen.

Einige dieser Punkte habe ich hier zu beleuchten und aufzuhellen gesucht, und mit freudiger Bereitwilligkeit erkenne ich es an, daß mir hierzu des Herrn Amtmann Wedekind „Noten zu einigen Geschichtschreibern des deutschen Mittelalters, Hamburg 1821" Aufforderung und Vorbild in diesem Gebiete der Untersuchungen waren.

Wenn ich auch manchmal der Meinung von mir hochgeschätzter Forscher, deren Ueberlegenheit ich anerkenne, habe widersprechen müssen, immer geschah es nur für denselben Zweck, dem sie Alle dienen; es galt der Ermittelung des Wahren. Möge dieses Streben nicht verkannt werden!

Daß ich an die Feststellung einzelner Punkte noch Erläuterungen knüpfte, die nicht unmittelbar mit den Feldzügen Karls des Großen zusammenhingen, geschah nicht absichtslos. Es sollten von den beleuchteten Punkten einige Lichtstrahlen auf die Umgebungen fallen, damit durch den Hinblick auf die geographischen Verhältnisse der mittleren Zeit dieser wichtige Theil der Vaterlandskunde erweitert werde.

Leopold v. Ledebur.

Inhalt.

		Seite
I.	Irmensul. (772.)	1
II.	Sigiburg. (775. 776.) . . .	15
III.	Lidbechi. (775.)	33
IV.	Bucki. (775.)	47
V.	Iburg. (776.)	58
VI.	Medofulli. (779.)	67
VII.	Suntal. (782.)	77
VIII.	Huculvi. (784.)	84
IX.	Stagnfurd. (784.)	88
X.	Rimi. (784.)	95
XI.	Dersia. (785.)	100
XII.	Habola. (789.)	111
XIII.	Alisni. (796.)	118
XIV.	Suentana. (798.)	121
XV.	Hobuchi. (808. 810. 811.) . . .	126
XVI.	Connoburg. (809.)	185

Kritische
Beleuchtung einiger Punkte
in den
Feldzügen Karls des Großen
gegen die
Sachsen und Slaven.

I. Irmensul.

(772.)

Auf der Reichsversammlung zu Worms ward der Krieg gegen die Sachsen beschlossen. Karl der Große fiel ungesäumt in die Provinz Engern ein, eroberte deren Gränzfeste Eresburg, drang weiter vor bis zur Irmensul, verwandte auf die Zerstörung derselben 3 ganze Tage und kam dann bis an die Weser.

Während er mit seinem Heere in der Nähe des Haines lagerte, worin das Heiligthum der Sachsen stand, ereignete sich nach der Erzählung der Fränkischen Annalisten [1]) Folgendes. Die Hitze

---

[1]) Ann. Petaviani: conquisivit Erisburgo et pervenit ad locum, qui dicitur Ermensul (al. Hermensul) et succendit ea loca. (Pertz. mon. T. I. p. 16.)

Ann. Laureshamensium: Fuit rex Carlus hostiliter in Saxonia, et destruxit fanum eorum quod vocatur Irminsuul (al. Hyrminsuul.) (p. 30., ebenso chronic. Moissiacense p. 295.)

Ann. Juvavenses minores: Karolus idolum Saxonorum combussit, quod dicebant Irminsul. (p. 88.)

des Sommers hatte alle Bäche und Quellen versiecht; fast verschmachtete das Heer vor Durst: da brach auf einmal an dem Berge, in dessen Nähe

---

Ann. sanct. Emmerammi Ratispon. majores: Carolus in Saxonia conquesivit Eresburc et Irminsul. (p. 92.)

Ann. Laurissens. minor: Karlus in Saxonia castrum Aeresburg expugnat, fanum et lucum eorum famosum Irminsul subvertit. (p. 117.)

Ann. Laurissens. major: rex sinodum tenuit ad Warmatiam et inde perrexit partibus Saxoniae prima vice, Aeresburgum castrum coepit, ad Ermensul usque pervenit, et ipsum fanum destruxit, et aurum vel argentum, quod ibi repperit, abstulit. Et fuit siccitas magna, ita ut aqua deficeret in supradicto loco, ubi Ermensul stabat, et dum voluit ibi duos aut tres praedictus gloriosus rex stare dies fanum ipsum perdestruendum, et aquam non haberent; tunc subito divina largiente gratia media die, cuncto exercitu quiescente, in quodam torrente, omnibus hominibus ignorantibus, aquae effusae sunt largissimae, ita ut cunctus exercitus sufficienter haberet. Tunc super Wisoram fluvium venit etc. (p. 150.) Fast ebenso ann. Tiliani (p. 220) und Reginonis chronic. (p. 557.)

Ann. Einhardi: Saxoniam bello adgredi statuit, eamque sine mora ingressus, ferro et igni cuncta depopulatus, Aeresburgum castrum coepit, idolum quod Irminsul a Saxonibus vocabatur evertit. In cujus destructione cum in eodem loco per triduum moraretur, contigit ut, propter continuam caeli serenitatem exsiccatis omnibus illius loci rivis ac fontibus, aqua ad bibendum inveniri non posset. Sed ne diutius siti confectus laboraret exercitus, divinitus factum

die Franken gelagert waren, ein bis dahin allen Menschen unbekannter Quell in solcher Wasserfülle

creditur, ut quadam die, cum juxta morem tempore meridiano cuncti quiescerent, juxta montem qui castris erat contiguus, tanta vis aquae in concavo cujusdam torrentis eruperit, ut cuncto exercitui sufficeret. Tum rex, idolo destructo ad Wisuram fluvium accessit. (p. 151.)

Ann. Enhardi Fuldens.: Karolus Saxoniam bello aggressus, Eresburgum castrum cepit, et idolum Saxonum quod vocabatur Irminsul destruit. Ubi cum exercitus prae siccitate siti deficeret, subito in quodam torrente media die divinitus aquae effusae sunt largissimae, Saxones juxta Visurgim fluvium ad regem venientes etc. (p. 348.)

Poeta Saxo:

Castellum naturali munimine forte
Valde, manu quoque firmatum, quod barbara lingua
Nominat Eresburg, valido cum robore cepit.
Gens eadem coluit simulacrum, quod vocitabant
Irminsul, cujus similis factura columne
Non operis parvi fuerat pariterque decoris.
Hoc rex revertens, mansit tribus ipse diebus
In castris juxta positis, tum continuato
Aestatis fervore diu, caeloque sereno
Ardebant agri, nec in ipsis fontibus humor
Ullus erat, multo squalebant pulvere rivi.
Jamque fatigabat graviter regalia castra
Aucta calore sitis, sed vis dedit omnipotentis,
Cui placuit fani subversio justa profani,
Ut mediante die subito per concava sicci
Cujusdam torrentis, erat qui proximus illis,
Sufficiens exercitui prorumperet unda.
His gestis cum rex Wisuram venisset ad amnem etc. (p. 228.)

hervor, daß das ganze Heer seinen Durst zu stillen vermochte.

Es ist viel über Bedeutung, Beschaffenheit und Aufbewahrungsort der Irmensul gesagt worden [2]); hier soll aber nur die Frage beleuchtet

---

[2]) Folgende Literatur, die gewiß noch ansehnlich vermehrt werden kann, mag beweisen, wie oft die Irmensul der Gegenstand schriftstellerischer Untersuchungen gewesen ist: 1564 Herm. Hamelmann delineatio urbium et oppidorum Westphaliae ubi in prefatione de veteri Saxonum idolo Irmensul disseritur. (Wieder abgedruckt in H. Hamelmanni opera genealog. historica ab Ern. Cas. Wasserbach. Lemgoviae 1701.) — 1590. Von der Armenseul, so man zu Corbei funden, in Joh. Letzner's Corbeische Chronika. Hamburg. Cap. 18. — 1612. H. Meibomii Irmensula Saxonica, id est idoli seu numinis tutelaris apud Saxones Paganos culti luculenta descriptio. Helmstädt. 4. (Wieder abgedruckt in Meibomii scrpt. rer. Germ. T. III. p. 1—32.) — 1686. G. v. Mastricht de orig. vetustissimi Lipsiensis agri monumenti Hermiensburgk et Hermiensul, veterum Saxonum idoli. Duisburg. 4. Auch unter dem Titel: 1698. E. C. Wasserbach dissertatio de statua illustri Harminii liberatoris Germanii vulgo Hiermensul, cum subjecta appendice de statura Harminii, Wittekindi et Karoli Magni. Lemgoviae. 8. — 1693. Die Alt-Sächsische Irmensäul und dero hieroglyphische Auslegung (in Paullini Zeitkürz. erbaulicher Lust. Frkft. a. M. S. 327—339.) Von der alt Sächsischen Irmensaul. (Aus Paullini's ungedruckter Geschichte von Corvei mitgetheilt in Troß Westphalia 1826. S. 146—150. 155—158. 162—166.) — 1704. D. Behrens vindiciae Bennebur-

werden, wo dies Heiligthum der Sachsen gestanden habe?

Die am meisten verbreitete Ansicht ist diese, daß die Eresburg selbst der Aufbewahrungsort der Ir-

genses et Irmensulae Saxonicae. (Weitläuftig recensirt in den act. erudit. Lips. T. 78. p. 438—447.) — 1710. H. A. Meinders de Irminsula Saxonica. (In dem Thesauro antiq. Francicar. et Saxonicar. Lemgoviae. p. 127—135.) — 1714. Casp. Calvör von der Irmen-Seule. (Altes heidnisches und christliches Niedersachsen. Goslar. Cap. XI.) — 1723. Remarques sur le Dieu Irmensul adoré chez les anciens Saxons, par M. l'Abbé Vertot. (L'histoire de l'académie des inscript. et belles lettres. Paris. 4. T. III. p. 186.) — 1748. Von der Irminseule in der Domkirche zu Hildesheim von Tr. (In den Braunschweigschen Anzeigen 60. St. S. 1201 bis 1211.) — 1749. Benj. Bieleri de Hermensaula Saxonica enarratio succincta. Torgau. 4. — 1752. Joh. Friedr. Falke von der Hermannsburg und der Irmensäule. (In dem Hannöverschen Magazin St. 61., wieder abgedruckt in Ernesti Miscellan. zur deutschen Alterthumskunde. Halle 1794. S. 228.) — 1763. C. U. Grupen von dem Sächsischen Gotte Irmin. (In den observ. rer. et antiq. German. et Roman. observ. X. Halle.) — 1797. Lettres Westphaliennes écrites par Monsieur le comte de R. M. (Villers.) p. 69—81. — 1810. Die Irmensäule. (In Dippolts Leben Karls des Großen S. 229—232.) — 1815. Jac. Grimm Irmenstraße und Irmensäule. Wien. 8. — 1817. Friedr. Heinr. v. d. Hagen Irmin, seine Säule, seine Straße, sein Wagen. Breslau. 8. — 1820. Friedr. Laun, die Irmensäule. Eine Sage. (Drei

mensul gewesen sei [3]). Der Name Eresburg ward jedoch später in Marsberg verwandelt, und da man über die Lage dieser Feste selbst nicht einig war, so ward bald an der Saale [4]), bald an der Ruhr [5]) dieselbe gesucht, bis endlich das an der

Erzählungen von Fr. Laun. Leipzig. S. 91—144.) Die beiden Abhandlungen von Grimm und Hagen betrachten nur das Mythologische. Die Erzählung von Laun schmückt eine, auch von Beßen (Paderbornsche Geschichte I. 42.) mitgetheilte, aus einer Handschrift des H. Turkius entlehnte Sage weiter aus.

[3]) Die älteste Meinung, daß auf der Eresburg die Irmensul gestanden habe, scheint von der durch Meibom und Fürstenberg citirten alten Sächsischen Chronik herzurühren, die sich handschriftlich im Kloster St. Godehardi in Hildesheim befunden hat. Selbst Wasserbach, der die Irmensul nach der Hermannsburg verlegt, sucht erst (S. 10. 11.) zu beweisen, daß Arminiusburg und Eresburg ein und dieselbe Feste sei.

[4]) Schon der im 11ten Jahrh. lebende Chronist Ditmar von Merseburg sucht hier die Irmensul: Mersepurgk in ecclesiam S. Petri, ubi prius ab antiquis Irminsul colebatur. (Chronic. ap. Leibn. s. r. Brunsw. I. 331.), auch Krantz in Saxonia Lib. II. Cap. II.

[5]) Und zwar zu Arnsberg von Werner Roleving de Westphaliae laude Lib. 2. Cap. 3. auf der Sieburg von Stangenfoll (vergl. Grupen orig. Germaniae III. 265. und v. Steinen Westphäl. Gesch. I. 1595.), ebenfalls an der Ruhr von Hamelmann opusc. ed. Wasserb. p. 103 und Letzner in histor. Caroli M. Cap. 21.

Diemel gelegene Stadtberge die jetzt unbestrittene Ehre davon trug, die alte Eresburg zu sein[6]).

Hiermit war jedoch keineswegs erwiesen, daß auch die Irmensul zu Stadtberge gestanden habe; im Gegentheil, es trat diese Annahme in den offenbarsten Widerspruch mit dem, was sämmtliche gleichzeitige Chronisten einmüthig berichten, indem sie auf das Bestimmteste die Einnahme und Verheerung der Eresburg von der Zerstörung der Irmensul trennen, und von einer spätern Gelangung an diesen Ort reden, nachdem bereits die Sächsische Feste erobert war.

Die gefühlte Nothwendigkeit, auf die Eresburg verzichten zu müssen, wenn man nicht von den ausdrücklichen Worten der Quellen-Berichte abgehen wollte, eröffnete ein weites Feld zu neuen Meinungs-Verschiedenheiten. Man suchte den Ort an der Weser[7]), ohne zu bedenken, daß hier von einem Austrocknen des Stroms nicht die Rede sein konnte, und daß die ausdrückliche Versicherung, Karl sei erst, nachdem er den Götzen Irmensul

---

[6]) Erst mit dem Anfange des 13ten Jahrhunderts tritt an die Stelle des alten Namens Eresburg in Urkunden die Benennung mons Martis und in spätern deutschen Diplomen: Mersberg. (Wigands Aufsatz in dem Hammschen Wochenblatte 1824. St. 42. und in seinem Archive I. 37.)

[7]) Odo Viennensis ann. Francor. nach v. d. Hagens Irmin S. 55.

zerstört habe, an die Weser gelangt, hiermit in Widerspruch stehe. Man verfiel auf Bergkirchen am Wieden Berge[8]), und berief sich auf Gregor von Tours, ohnerachtet dieser 2 Jahrhunderte vor der erwähnten Begebenheit lebte. In der unerwiesenen Voraussetzung, daß die Iburg bei Driburg eine der Hauptfesten des Sachsen-Volkes gewesen sei[9]), glaubte man auf dieser Burg die Irmensul suchen zu müssen[10]); aber auch die Eggestersteine bei Horn[11]) und viele andere Punkte[12]) kamen in Vorschlag.

---

[8]) Schlichthaber, Mindensche Kirchengesch. III. S. 37—43.

[9]) Vergl. unten Nr. V.

[10]) Der Friese Tilemann in specul. de monetis Lib. III. c. 1. u. 8., wie die monum. Paderborn. p. 177 versichern. Vergl. Lettres Westphaliennes p. 78.

[11]) Dies scheint aus Grupens Worten (orig. Germ. III. 87.) hervorzugehen; es wird jedoch kein Autor namhaft gemacht.

[12]) An den Quellen der Lippe sucht Brotuf (Anhaltsche Geschichte I. 14.); unfern der Lippe Marc. Wagner (in vita Caroli M.), bei Fürstenberg auf dem Sintfelde Bessen (Gesch. des Bisth. Paderborn I. 41.) die Irmensul; selbst auf das rechte Weser-Ufer, in den von Tacitus (ann. II. 12.) bezeichneten, dem Hercules geweihten Wald hat man dies Sächsische Heiligthum verlegen wollen. (Meusel Geschichtsf. V. S. 10.)

Man erkannte in der Irmensäule eine Gedächtnißsäule des Arminius, der einst in diesen Gegenden die Germanen von dem Joche der Römer befreit hatte; aus der Hermannsburg bei Pyrmont ward eine Burg des Arminius und der Sitz des Sächsischen Heiligthums [13]), bis endlich Falke erwies [14]), daß erst im Jahre 1187 diese Burg von dem Grafen Hermann von Schwalenberg Entstehung und Namen erhalten habe. Durch ihn ward die Irmensul wieder nach der Eresburg zurück verlegt, indem er sich zur Begründung dieser Annahme auf eine Urkunde Ludwigs des Frommen und auf eine alte Corveische Chronik beruft. In der Urkunde [15]) wird

[13]) Wasserbach, Meinders u. Behrens l. c. Pideritius in chronic. Lippiac. p. 205. Turkius in fastis Carolinis p. 5., selbst noch Springer in seinem geographischen Bericht von der sogenannten Arminiusburg in Westphalen. (Meusels Geschichtsforscher II. 50—55.)

[14]) l. c. und in dem cod. trad. Corbej. p. 7. Die Beweisstelle enthält das chronic. Corbej. in Wedekinds Noten zu einigen Geschichtschreibern I. S. 399: Anno 1187 diruto veteri castro Schiderburg, Herimannus comes novum construxit, eidemque nomen imposuit Hermansburg, abba autem ei se fortiter opposuit et tandem vicit.

[15]) Es ist noch zu bezweifeln, ob diese Urkunde wirklich existire; wenigstens hat Falke solche niemals herausgegeben, noch ist sie sonst irgendwo durch den Druck bekannt geworden. Zwei Urkunden Conrads

aber nichts weiter gesagt, als daß durch Karl zu Eresburg, wo man vorher den Götzen gedient habe, eine Capelle erbaut sei. Von einem Götzen Irmin ist nicht die Rede, und Götzendienst war im ganzen Sachsenlande. Die erwähnte Chronik dagegen, welche seitdem ans Licht getreten ist [16]), sagt nur: „Karl nahm die Eresburg ein und verheerte sie, nachdem er den Götzen Irmin zerstört hatte.“ Daraus geht aber eben so wenig hervor, daß die Irmensul auf der Eresburg gestanden habe; ja wenn selbst hier ausdrücklich ausgesprochen wäre, daß die Eresburg der Aufbewahrungsort der Irmensul gewesen sei, so könnte doch dies spätere Zeugniß immer nicht die Aussage gleichzeitiger Annalisten aufwiegen.

So schlagend und siegreich Grupen [17]) auch einen großen Theil aller dieser Einwürfe gemacht

---

III. vom J. 1147 sagen: Luthewicus pius, magni Karoli filius ad eandem Corbejam contulit scil. Eresburch nobile quondam Saxonum castrum. (Falke cod. trad. Corbej. p. 906. 908.)

[16]) chronic. Corbej. ad an. 826: Imperatores Hludowicus et Hlotarius monasterio nostro capellam sancti Petri, quam eorum pater et avus Karolus in castello Heresburg construi jusserat, in ditionem nostram transtulerint. Haec est Aresburg, quam Karolus obsidionis fraude coepit, atque destructo idolo Irmin devastavit. (Wedekind Noten I. 378.)

[17]) in observ. cit. not. 2.

hat, so ist doch wenig auf seine Stimme gehört, und fast allgemein von neuern Forschern angenommen worden, auf der Eresburg oder dem heutigen Stadtberge sei die Irmensul aufbewahrt worden[18]). Fassen wir aber die Aussagen der Quellenschriftsteller zusammen, so ergiebt sich folgendes für die Ermittelung der Gegend, in welcher die Irmensul gesucht werden muß, als unbestreitbar: 1) daß sie auf der Eresburg nicht gestanden habe; 2) daß wir sie zwischen der Eresburg

---

[18]) Außer den ältern Autoren: Meibom l. c. Schaten (ann. Paderb. ad. an. 772 u. 822). Fürstenberg (mon. Paderb.) Calvoer (alt. heidn. u. christl. Niedersachs. S. 35—45.) Paullini (vergl. Not. 2.) Winkelmann (not. hist. polit. p. 373.) v. Steinen (Westph. Gesch. IV. 1136.), auch die neuern v. d. Hagen (Irmin S. 9.) Rosenmeyer (in Knefels Zeitschrift Westph. u. Rheinl. S. 330.) Dr. Menke suchte anfangs (Pyrmont und seine Umgebungen 1818. S. 91.) die Irmensul nicht, später (Lage und Ursprung der Externsteine, S. 81.) dennoch auf der Eresburg. Wigand, welcher früher (Geschichte von Corvey 1819. 1 Bd. 1. Abth. S. 6.) die Eresburg annahm, steht jetzt davon zurück (Archiv für Gesch. u. Alterthumsk. Westphalens, 1. Bd. S. 33.) und richtet die Aufmerksamkeit auf Erlinghausen unfern Stadtberge. Auch der Verfasser muß bei gründlicherer Erwägung der mit Bestimmtheit sich aussprechenden Quellenschriftsteller auf seine frühere Ansicht (Land und Volk der Bructerer S. 131.), wonach er, der Stimmen-Mehrheit folgend, die Eresburg annahm, verzichten.

und Weser, und zwar nordwärts der Diemel suchen müssen; 3) nicht an einem wasserreichen Strome oder Flusse, wie z. B. die Diemel, Emmer oder Werre, die nie austrocknen; 4) in einer Gegend, in der nur Bäche und Quellen (rivi ac fontes) fließen, die im Sommer austrocknen können; 5) nicht auf einer Burg, sondern in einem Haine (lucus); endlich 6) in einer Gebirgs-Gegend (juxta montem, qui castris erat contiguus).

Für keine Gegend scheinen alle diese Bezeichnungen in dem Maaße zusammen zu treffen, wie für den Raum, den das Osning- oder Egge-Gebirge zwischen den Städten Horn, Lippspring, Dringenberg und Driburg mit seinen Bergen und wasserarmen Thälern ausfüllt. Es scheint daher ein sehr glücklicher Gedanke des Reinerus Reineccius [19]) zu sein, wenn er den Buller-

[19]) In den Noten zu dem Poeta Saxo. Ihm pflichtet Eccard (in comment. de reb. Franciae oriental. T. I. p. 621.) bei. Falke hat weder auf den Bullerborn, in Beziehung auf die Erzählung der plötzlich hervorsprudelnden Quelle, noch auf die Eresburg, als Aufbewahrungsort der Irmensul, verzichten mögen. Beides läßt sich jedoch, ohne, wie es von ihm geschieht, die Worte der Annalisten, mit eigenen Zusätzen zu bereichern, nicht vereinigen. Pertz (mon. Germ. I. p. 151.) sucht die Irmensul gleichfalls bei Altenbecken; dies wird auch von Grupen (orig. Pyrmontanae p. 28. orig. Germ. III. 87.) für das Wahrscheinlichste gehalten.

born bei Altenbecken für diejenige Quelle hält, die plötzlich mit solcher Wasserfülle hervorbrach, daß das ganze schmachtende Heer der Franken seinen Durst stillen konnte.

Der Bullerborn entspringt einige 100 Schritte von dem Kirchdorfe Altenbecken und schüttet sein Wasser in einen kleinen Bach aus, der auf der Westseite des Driburger Waldes, unfern Bücke, seinen Ursprung nimmt, bei Altenbecken durch einen von Kempen südwärts herabströmenden Zufluß verstärkt wird, mit diesem vereint westwärts nach Neuenbecken fließt, dann aber, indem das Thal hier verriegelt ist, in unterirdischen Klüften verschwindet.

Der Bullerborn verdankt seinen Namen der besondern, noch im 16ten Jahrhundert an ihm wahrgenommenen Eigenschaft [20]), daß er, ähnlich den Erscheinungen der Ebbe und Fluth des Meeres, abwechselnd 6 Stunden hinter einander mit gewaltigem Getöse und mit reichlicher Wasserfülle hervorquoll und dann wieder auf 6 Stunden versiechte. Der berühmte Paderbornsche Bischof Fer-

[20]) Thurneiser von kalten, warmen, mineralischen und metallischen Wassern, Frankf. 1572. Lib. I. Cap. I. — Joh. Gigas tabula episcop. Paderb. — Mollerus Beschrb. des Rheinstroms. Vergleiche über den Bullerborn zwei Aufsätze von Dr. C. Hoyer und Dr. Rosenmeyer im Mindener Sonntagsblatt, 1822. S. 260. 411.

dinand von Fürstenberg kannte zwar noch und besang auch diese Eigenschaft des Bullerborns[21]), fügt jedoch als eine Merkwürdigkeit hinzu, daß im Dezember des Jahres 1630, als die Hessen in das Stift Paderborn eingerückt seien, der Born zu fließen aufgehört, und nicht eher wieder angefangen habe, als im Jahre 1638 mit dem Abzuge der Hessen. Jetzt hat aber dies periodische Ausbleiben des Wassers in längern oder regelmäßigen Zwischenräumen gänzlich aufgehört; die Quelle fließt ohne Unterbrechung und ohne Getöse.

[21]) monum. Paderborn. ed. Frankf. 1713. p. 216—224.

II. Sigiburg.

(775. 776.)

Dem Einfluß der Lenne in die Ruhr gegenüber an dem Südrande eines steil in das Flußthal herab sich senkenden sattelförmigen Bergrückens, erheben sich die Trümmer der Feste Hohensyburg, die in der Geschichte der Fränkisch-Sächsischen Kriege eine so bedeutende Rolle spielt, daß sie noch einmal[22]) nach den Zeugnissen der Quellenschriftsteller beleuchtet zu werden verdient, theils um sie gegen Verwechselungen mit Nachrichten, die man unbegründet auf sie bezogen hat, zu schützen, theils

[22]) Der Prediger Möller zu Elsey hat in seiner Schrift: „Ueber Hohensyberg die altsächsische Feste, das nachmalige Schloß, dessen Trümmer und andere Alterthümer daselbst mit Rücksicht auf die ältere Erdkunde und Geschichte der Nachbarschaft. 8." einen schätzbaren Beitrag zur Geschichte dieser Gegenden gegeben; nur Schade ist es, daß dieser treffliche Forscher nicht aus den gleichzeitigen Quellen schöpfte, sondern nur ihm zugänglichen spätern Chronisten, wie Witte und Schaten, folgte. Vergleiche ferner über diese Burg v. Steinen Westphälische Geschichte. I. 1615—1624. Meine Gallerie Westphälischer Burgen in der Zeitschrift Westphalen und Rheinland 1822. 24stes St.

sie in dem Besitz des ihr wirklich Gebührenden zu bewahren.

Erst seitdem wir die Annalisten der Fränkisch-Sächsischen Zeit in ganz korrekter Gestalt [23]) den rastlosen Bemühungen deutscher Männer, auf die das Vaterland mit Stolz hinblickt, verdanken, sind wir in den Stand gesetzt, den ganzen Quellenvorrath zu übersehen, die Abweichungen der verschiedenen Ausgaben und Handschriften zu vergleichen, und können nun die Klippe umgehen, an der fast alle früheren Untersuchungen über historisch-geographische Ermittelungen der Vorzeit scheitern mußten. Man war früher gezwungen, entweder der Aussage eines Einzigen Autors und hier wieder nur der gerade vorliegenden Ausgabe zu folgen, oder man wählte aus den bekannten Abweichungen der Lesarten diejenige Variante heraus, die der eben vorgefaßten Ansicht die entsprechendste schien. Daher wird uns denn in den Kriegen Karls des Großen fast kein Ort genannt, für dessen Nachweisung sich nicht die größte Meinungs-Verschiedenheit offenbarte. Dies sehen wir vorzüglich auch bei unserm Hohensyburg.

Schon in den Kriegen, die Karlmann und Pipin in den Jahren 743, 745 und 748 gegen die

[23]) Monumenta Germaniae historica. ed. G. H. Pertz. Tom. I. Hannoverae 1826. fol.

die Sachsen führten, wird uns der Name einer Burg genannt, die man, je nachdem der einen oder der andern Lesart der Vorzug gegeben wurde, bald für unser Hohensyburg[24]), bald für Osnabrück[25]), bald für die Sachsenburg an der Eder[26]), oder auch für andere zwischen Weser und Rhein gelegene Orte hielt[27]).

---

[24]) Richey, de Connoburgo Smeldingorum p. 18., hält wenigstens dies Hochsiburg für die in den spätern Sachsen-Kriegen vorkommende Feste, unterscheidet sie aber dennoch von Hohensyburg an der Ruhr. — Grupen ist nicht einig mit sich, wenn man seine orig. Germaniae III. 267. u. II. 402. vergleicht. Möller läßt sich durch Möser bestimmen, bei dieser Gelegenheit von Hohensyburg abzustehen.

[25]) Für Osnabrück erklären sich Kleinsorg Kirchengesch. I. 124.; Tritheim de orig. Francor. T. I. 94; Albinus novae Saxon. hist. progymn. p. 102, 105; Schaten hist. Westph. ed. princ. p. 389; Struve ad ann. Fuld. T. I.; Bessel chronic. Gottwic. auf der beigefügten Karte von Deutschland. Lodtmann monum. Osnabrug. p. 38, 43. macht die Hochsiburg zu einer Burg an der Haase und sucht die Reste derselben auf dem Gertrudenberge bei Osnabrück. Derselben Meinung waren Nünning (de dipl. Caroli magni Osnabrug. p. 18.) und Henseler (de dipl. Caroli M. Osnabrug. p. 38.)

[26]) Eccard in comment. de reb. Franc. orient. Tom. I. 458, wiewohl er früher in praefat. ad catech. Theotisca p. 47; de dipl. Caroli M. p. 12. und gründliche Untersuchung des Carolingisch. Schenkbr. S. 14. sich für Osnabrück erklärt hatte.

[27]) Caspar Abel Sächs. Alterth. S. 115. nimmt die Lesart Hostoburch an und deutet auf Osthof im

Es war schwierig, über die Lage der Burg zu entscheiden, sobald man sich nur an die Berichte der Feldzüge von 743 und 745 hielt[28]); denn

Münsterschen Kirchspiel Dülmen. Richey de Conburgo p. 18. sucht den Ort am Einfluß der Diemel in die Weser. Andere (Fabricius orig. Saxon. L. I. p. 76. et memor. L. I. p. 70.) nennen Hoenburg i. e. alta arx oder Rotenburg im Mindenschen an der Weser — was dies aber für ein Ort sein soll, ist mir unbekannt.

[28]) Annal. Lauriss. minor. ad an. 745. (p. 115): Carlmannus adversus Saxones dimicat, et castrum Ohseburg capit.

Ann. Lauriss. ad an. 743. (p. 154): Carlomannus per se in Saxoniam ambulabat in eodem anno et cepit castrum quod dicitur Hoohseoburg (al. Hohoseoburg, Odiserburg, Hocseoburc, Hocseoburh, Hocseoburch, Hoesoburk, Hoeseoburc, Ochsenbrug, Ohserburg, Hocseoburch, Sigiburc, Ohseburg.) per placitum, et Theodericum Saxonem placitando conquisivit.

Ann. Einhardi ad an. 743. (p. 135): Karlomannus solus in Saxoniam profectus est, et castrum quod dicitur Hohseoburg (al. Hohseburg, Herochseburg, Herochseburg, Hohseobur, Hohseburc, Hochsigburg) et in eo Theodericum Saxonem, illius loci primarium, in deditionem accepit.

Ann. Tiliani an. 743. (p. 219): Carlomannus per se in Saxoniam ambulavit in eodem anno, et cepit castrum quod dicitur Saochseburg per placitum et Theodericum Saxonem placitando conquesivit.

Ann. Mettenses an 743. (p. 329): Eodem anno Karlomannus perrexit in Saxoniam et cepit castrum quod dicitur Ocsioburg et Theodericum ducem Saxonum subjugavit.

hieraus ergiebt sich weiter nichts, als der Name derselben, der bald Hochsigburg, Sigiburc, Ochsenbrug, Saochseburg, gewöhnlich aber Ohseburg, Hohseburg lautete, und daß die Burg im Sachsenlande liege, unter dem Befehl eines Fürsten, Namens Dieterich — Bezeichnungen, die auf die meisten der in Anspruch genommenen Orte paßten.

Die ausführlicheren Nachrichten von der dritten Eroberung der Burg Dieterichs im Jahre 748 [29]) lehren dagegen deutlich, daß von Thü-

---

Chronic. Reginonis an. 743. (p. 555): Carolomannus absque fratre in Saxoniam perrexit, et cepit castrum quod dicitur Hochseoburch per placitum et pacis conditionem, et Theodericum Saxonem obsidem accepit.

[29]) Ann. Mettenses an. 748. Pippinus vero, adunato exercitu, per Turingiam in Saxoniam veniens, fines Saxonum quos Nordosquavos vocant, cum valida manu intravit. Ibique duces gentis asperae Slavorum in occursum ejus venerunt, unanimiter auxilium illi contra Saxones ferre parati, pugnatores quasi centum milia. Saxones vero qui Nordosquavi vocantur sub suam ditionem subactos contritosque subegit, ex quibus plurimi per manus sacerdotum baptizati ad fidem christianam conversi sunt. In eodem vero itinere cepit castrum quod vocatur Hocseburc et perfidum Theodericum Saxonem tertia jam vice a Francis captum comprehendit. Inde proficiscens, pervenit ad fluvium quod dicitur Obacra et castra metatus est juxta ripam ejusdem fluminis. (p. 330.)

ringen aus dieser Zug gegen das Sachsenland unternommen wurde, daß also in den ostwärts der Weser [30]) gelegenen Theilen dieses Landes der Ort gesucht werden müsse; allein auch hier konnte so wenig eine Sachsenburg bei Walkenried [31]), als eine andere Sachsenburg

[30]) Schon Möser (Osnabr. Gesch. I. 189.) erkannte die Nothwendigkeit, von Osnabrück abgehen und in Ostphalen die Burg des Dieterich suchen zu müssen.

[31]) Daß die Burg Sachsenstein zwischen Sachsa und Walkenried früher wirklich Sachsenburg geheißen habe, lehrt eine Walkenriedsche Klosterurkunde vom J. 1132, worin die Orte Immerode und Sassenburgk neben einander genannt werden (Eckstormi chron. Walkenried p. 39. Leukfeld antiq. Walkenried. I. 355.). Eckstorm (p. 20.) und Leuckfeld (p. 10.) suchen deshalb hier die Saochseburg. Grupen tritt ihnen in zwei Abhandlungen: de castro Hoch-Siburg sive San Ocsiburg et Theoderico ejus loci primario (orig. Germ. III. 265—270.) und de Nordo-Suavis et castro Sa-ocseburg (orig. Germ. II. 394—432.) bei. Daß indessen der Zorgegau, in welchem die Gegend von Walkenried lag, zum Sächsischen Thüringen gehört habe, wie Leukfeld (antiq. Poeld. p. 8.) und Grupen (orig. Germ. II. p. 402.) angeben, ist unerwiesen, und widerlegbar dadurch, daß dieser Gau zum Mainzer Sprengel, folglich zu Südthüringen oder zum Fränkischen Thüringen gerechnet wurde. Monasterium in Walkenrede Maguntinensis diocesis 1304. (Wolf Gesch. des Geschlechts v. Hardenberg. I. Urk. S. 41.) Das alphabetische Verzeichniß aller

bei Heldrungen an der Unstrut[32]) die Burg des Dieterich sein, weil beide Festen zwar unfern der Gränze des Sachsenlandes, aber dennoch in dem zu Franken gehörigen Südthüringen lagen.

---

alten Berg- und Raubschlösser in Südobersachsen (Leipzig 1802. 4.) enthält die Namen von etwa 950 Schlössern, darin wird (S. 81) die Hochseburg oder Saochseburg an der Sächsisch-Thüringischen Gränze gleichfalls für die Burg Sachsenstein bei Walkenried gehalten; weiterhin (S. 95.) aber dennoch und mit größerm Anschein des Rechts zu den von Kaiser Heinrich IV. angelegten Burgen gezählt.

[32]) Dieser Meinung ist der Herr von Wersebe (Beschreibung der Gaue zwischen Elbe und Weser. Hannover 1829. S. 284.), der die Unstrut auf ihrem ganzen Laufe zur Gränzscheide zwischen dem Fränkischen und Sächsischen Thüringen macht, und daher die Sachsenburg auch mit zum Sachsenlande rechnet. Alle nordwärts der Unstrut gelegenen Theile des Mainzer Sprengels nennt er, ohnerachtet keine einzige Urkunde dies rechtfertigt, Nordthüringen, schließt dagegen den ganzen Halberstädtschen Sprengel von dieser Bezeichnung aus. Da der Beweis für diese Behauptungen nicht geführt ist, bedarf es auch keiner Widerlegung, sondern nur der Hindeutung auf Urkunden, wie z. B. die, welche den auf dem linken Ufer der Unstrut gelegenen Altgau ausdrücklich in Südthüringen nennt (ibd. p. 44.). Leukfeld (antiq. Poeld. p. 8.) rechnet zwar die Mainzer Gaue der Zorge und Helme, in welchem leztern die Sachsenburg am Einfluß der Wipper, in

Pipin drang durch Thüringen in Sachsen ein, unterwarf hier die Nordschwaben in dem Schwabengau, der den größten Theil der heutigen Grafschaft Mansfeld umfaßte, und durch die Bode von dem Nordthüringau getrennt wurde. Auf diesem Zuge ward die Hocseburg zum drittenmal erobert und der Feldzug darauf bis an die Ocker fortgesetzt; also in dem Theile Ostphalens, der zwischen Süd-Thüringen und der Ocker liegt, haben wir auf jeden Fall die Burg des Dieterich zu suchen.

Hier machen nun zwei Orte Ansprüche auf die Ehre des alten Hocseburg, und zwar zuerst das von Pertz [33]) in Vorschlag gebrachte Seeburg in der Grafschaft Mansfeld; allein der Name und die darin sich aussprechende Lage sagt

die Unstrut gelegen ist, ebenfalls irrig zum Sachsenlande, jedoch ganz richtig zu Südthüringen. Lezteres wird im Gegensatz zu Nordthüringen verstanden; jenes gehörte zum Mainzer, dieses zum Halberstädtschen Sprengel; jenes zu Franken, dieses zu Sachsen. Wo in Urkunden schlechtweg Thüringen im Gegensatz zu Sachsen genannt wird, ist jedesmal Südthüringen zu verstehen.

[33]) mon. Germ. T. I. p. 134. Pertz verspricht, seine Ansichten über mehrere unserer Meinung nach verfehlte Ortsbestimmungen in einer spätern Schrift zu rechtfertigen. Vergl. v. Wersebe Beschrb. d. Gaue S. 284.

unsern Anforderungen nicht zu. Denn wir können bei der niedrigen Lage der Seeburg an einem Fließ, welches den Süßen mit dem Salzigen See verbindet, eben so wenig eine Hoch-Seburg darin erkennen[34], als eine Hose-Burg, weil der Ort nicht mehr in dem Hose- oder Hasse-Gau, sondern bereits in dem Schwabengau lag[35].

---

[34]) Der Ort wird auch nie anders als Seeburg, wegen seiner Lage zwischen den erwähnten See'n, genannt. Die erste urkundliche Erwähnung derselben glaube ich in dem Stiftungsbriefe des Klosters Poelde vom Jahre 952 zu erkennen: unum mansum in Seborch. (Maderi antiq. Brunsv. p. 109.) Andere (v. Steinen Westph. Gesch. I. 1617.) deuten dies auf Hohensyburg, weil unmittelbar darauf folgt: unum mansum in Westphalia, in Brackele et Tünede, decem mansus in Drutmunde etc. und diese Orte in der Nachbarschaft von Hohensyburg liegen; allein da würde die Bezeichnung in Westphalia auch vor Seborch stehen müssen. Auf das Mansfeldsche Seeburg bezieht sich: castrum Seburg 1187. (Dreyhaupt Beschrb. des Saalkreises. I. 33.)

[35]) Bei Errichtung des Bisthums Merseburg ward der Hosegau, in welchem Merseburg selbst lag (in pago Hassago in confinio Merseburgi 950 ap. Kettner antiq. Quedlinbg. p. 14.), dem neuen Sprengel zuerkannt. (comitatum qui inter Wipperam et Salam et Saltam et Willerbike fluvios 983 ap. Eccard corp. hist. T. I. 337.) Die Salza, welche den Ausfluß des Süßen und Salzigen See's bildet, machte fortan die Gränze zwischen den Diöcesen von Merseburg und Halberstadt (Wil-

Daß dagegen unter der berühmten Feste, die hier gesucht wird, keine andere zu verstehen sei, als die Asseburg unweit Wolfenbüttel, darin bin ich mit dem gründlichen Forscher Wedekind vollkommen einverstanden, und zweifle gar nicht, daß es demselben gelingen werde, diese Ansicht ganz allgemein zu machen[36].

Die erste Erwähnung unserer Hohensyburg an der Ruhr geschieht im Jahre 775, und es ist eine durchaus irrige Annahme, daß bereits im

---

lerbici et Salsum mare et Salam et Unstrod. 968. ap. Eccard l. c. p. 317.) Seeburg fällt nordwärts dieser Gränzlinie, folglich in den Halberstädtschen Schwabengau. Zu diesem Gau rechnet v. Wersebe (S. 285.) zwar auch Seeburg; danach hätte aber die Gränzlinie zwischen Suevego und Hosgove auf der beigefügten Karte weiter südwärts gerückt werden müssen.

[36]) Die civitas Asaburg in pago Derlingo in chronic. Corbej. ad ann. 984. (Wedekind Noten zu einigen Geschichtschr. des Mittelalters. I. 39. 394.) Wedekinds Ueberzeugung von der Identität der Ocsioburg mit dieser Asseburg bei Wolfenbüttel ist durch die Herausgabe der mon. Germ. noch mehr befestigt worden (vergl. den Artikel castrum Ocsioburg in Spangenbergs neuem vaterl. Archiv 1828. 1r. B. S. 222 — 224.) worüber er sich die weitere Ausführung für die fortgesetzten Noten (Heft 6. Note XLIV.) vorbehält. Nicht ganz unerwähnt dürfen wir die völlig unbegründete Meinung derer lassen, die Hamburg, das angebliche Hobuchi, für die Burg Dieterichs halten. (Staphorst Hamburg=

Jahre 772 diese Feste von Carl dem Großen eingenommen und nachher von den Sachsen zurückerobert sei[37]. Keiner der gleichzeitigen Annalisten weiß hiervon ein Wort. Carls beide ersten Feldzüge von 772 und 774 waren auch nur gegen das mittlere Sachsen, gegen die Engernsche Gränzfeste Eresburg, nicht aber gegen das Land der Westphalen gerichtet, als deren südliche Gränzfeste die Syburg zu betrachten ist.

---

sche Kirchengesch. I. p. 12.) Ein anderes Schloß Asseburg bei Mansfeld hat, ohnerachtet es jezt in Trümmern liegt, und dasselbe in dem oben angeführten Verzeichnisse der alten Bergschlösser (Leipzig 1802. 4.) schon in das Zeitalter Heinrichs IV. verlegt wird, keine Ansprüche auf die Streitfrage wegen Hochseburg zu machen, da solche erst im Jahre 1596 von einem Herrn v. d. Asseburg erbaut worden ist (Büsching Neue Erdbeschreib. Hamburg 1771. III. Th. II. Bd. S. 2643, Abel Sächsische Alterthümer S. 449), gewöhnlich auch Neu-Asseburg genannt wird. Ein Berg zwischen Groß Bodungen und Bleicherode, die Hasenburg genannt, kommt eben so wenig in Betracht, weil derselbe nicht auf Sächsisch- sondern auf Fränkisch-Thüringischem Boden liegt. Für die Unseburg an der Bode spricht außer der Lage nichts, als die Lesart Onseburg, die allein in den spätern annal. Hildeneshem. ad an. 744. ap. Leibnitz s. r. Brunsw. T. I. p. 711. vorkommt.

37) Möller in seiner Schrift über Hohensyberg, der hierin den Angaben des Witte, Roleving und anderer jüngerer Chronisten folgt.

Daß die Sigiburg eine sächsische Feste gewesen sei, und im Sachsenlande selbst gelegen haben müsse, hat niemand bezweifelt; dennoch wird von einer nicht geringen Anzahl älterer und neuerer Schriftsteller die an der Sieg gelegene Siegburg in Anspruch genommen[38]), ungeachtet diese nie zum Sachsenlande, sondern stets zum Ripuarischen Franken gehört hat. Solche Verwechselungen konnten nur aus der Unkunde der zwischen Sachsen und Ripuarien mit völliger Gewißheit feststehenden Gränzen hervorgehen[39]).

So einfach uns auch Carls von Düren im Jülichschen aus, unternommener Zug gegen das Sachsenland, auf die westlichen Theile desselben, auf die Syburg an der Ruhr, dann auf Eresburg und nun erst an die Weser führt[40]),

[38]) v. Birken Sächsischer Heldensaal S. 135. Eccard in dissert. de usu et praestantia studii etymolog. Desselb. rer. Francic. I. 636. Dippolt im Leben Kaiser Karls d. Gr. Tübingen 1810. S. 58. 60. Schwaben Gesch. d. Stadt, Festung u. Abtei Siegburg. Köln 1826. 8. S. 2.

[39]) Diese Gränzen sind genau von mir nachgewiesen in meinem Land und Volk der Bructerer (Berlin 1827) S. 151. vergl. v. Kamptz Provinzial- u. statutarische Rechte in d. Preuß. Monarchie II. 250.

[40]) Ann. Einhardi an. 775. (p. 153.) Habitoque apud Duriam villam generali conventu, Rheno quoque transmisso, cum totis regni viribus Saxoniam petiit, et primo statim impetu Sigiburgum castrum, in quo Saxonum praesidium erat, pugnando caepit.

so haben sich doch einige Schriftsteller verleiten lassen, am Einfluß der Diemel in die Weser die Sigiburg zu suchen[41]), wahrscheinlich des=

Ann. Petaviani an. cit. (p. 16.) Domnus rex Karolus perrexit in Saxoniam et conquisivit Sigeburgum (al. Sineburgo, Sigeburgo).

Ann. Lauriss. maj. an. cit. (p. 152): Carolus rex habuit sinodum in villa quae dicitur Duria, et inde iter peragens partibus Saxoniae, Sigiburgum (al. Sigisburgum) castrum cepit, Aeresburgum reaedificavit, super Wisoram fluvium venit.

Ann. Tiliani an. cit. (p. 220.) Inde pergens in Saxoniam Sigeburgum cepit et Eresburgum reaedificare.

Poeta Saxo an cit. (p. 231.) Ac primo Sigiburg castellum coepit.

Enhardi Fuld. ann. (p. 348.) Sigiburgum (al. Sigisburgum, Sagiburdum) castrum capit, Eresburgnm reaedificat.

41) Daß hier eine Siburg gestanden habe, lehrt uns unter andern eine Urkunde vom Jahre 1013, worin dem Kloster Helmwardeshusen der beim Kloster gelegene Forst und Wald von Siburg nebst andern im Hessengau gelegenen Gütern geschenkt wird. (Kleinsorg Kirchengesch. I. 471.) Von diesem Siburg sagt Calvör (altes heidn. u. christl. Niedersachsen S. 138), der dasselbe für die in den Feldzügen Carls d. Gr. genannte Feste hält: „Siburg an der Weser, gleich in dem Winkel auf einem hohen Berge, da die Diemel in die Weser fällt, gestalt die alten rudera sich da noch zeigen sollen; an dessen radicibus und Fuß lässet der durchlauchtige Landgraf zu Hessen Cassel Carolus ein neues Siburg, als einen jungen Phönix aus der Asche

halb, weil einige Annalisten[42]), ohne auf die Zeitfolge der Begebenheiten Rücksicht zu nehmen, von der Eroberung beider Sächsischen Festen reden, und die Eresburg früher nennen, als die Sigiburg. Diese haben aber die ausführlicheren Berichte der meisten und glaubwürdigsten Annalisten und den natürlichsten Gang des Feldzuges gegen sich.

In dem folgenden Jahre 776 bemühten sich zwar die Sachsen, ihre Sigiburg wieder zu er=

---

des alten aufbauen" — nämlich Carlshafen. Hier sucht auch Wigand (die Vorzeit von Justi 1824. S. 79.) die altsächsische Feste Sigiburg. Man hat auch die Siegburg an den Quellen der Lippe gesucht (Pontani hist. Geldriae L. IV. p. 48.), ja selbst Segeberg in Wagrien an der Trave ist nicht unverschont gelassen (vergl. v. Steinen Westph. Gesch. I. 1616.), dessen älterer Name übrigens Aalberg war, wie die Urkunde Lothars vom J. 1137 bezeugt: castrum in Slavia construximus, quod a modernis vocatur Siegeburg, ab antiquis Aalberg. (Schröder papist. Mecklenburg. S. 270.)

42) Ann. Laurish. an. 775. (p. 30.) Fuit rex Carlus hostiliter in Saxonia et vastavit eam, fecitque ibidem stagem magnam, et conquesivit castella quae dicuntur Aeresburg et Sigiburg et posuit ibidem custodias. Ebenso das chronic. Moissiac. p. 296. Die ann. Lauriss. min. (p. 118), diese Begebenheit ins Jahr 776 setzend, sagen: Carlus Saxones vastatis Heresburg et Sigiburg castella capit, custodias ibidem dimissis, revertitur in Franciam.

obern, sie wurden aber von der Fränkischen Besatzung zurückgeschlagen und bis an die Lippe verfolgt [43]).

[43]) Ann. Einhardi an. 776. Cui vix Alpes transgresso occurrerunt, qui nunciarent, Aeresburgum castrum a Saxonibus expugnatum, ac praesidium Francorum quod in eo posuerat expulsum; Sigiburgum aliud castellum oppugnatum quidem, sed non captum, eo quod hii qui in eo causa praesidii fuerant constituti, facta eruptione incautos atque oppugnationi intentos Saxones a tergo invaserunt, et plurimis interfectis reliquos non solum oppugnationem dimittere, sed etiam fugere compulerunt, palantesque ac dispersos ad Lippiam usque fluvium persecuti sunt. (p. 155.)

Ann. Tiliani an. 776.: Venit nuncius nuncians Saxones rebelles esse, et destruxerunt Eresburg, similiter Segeburg voluerunt facere, sed non potuerunt. (p. 220.)

Poeta Saxo an. 776.:

Tum Sigiburg (al. Siburg, Sigeburg) aliud multo conamine castrum
Oppugnare quidem studuit, nec vincere quivit
Sens eadem, cupiens ab ea regis legiones
Tellere; sed pugnae populus Saxonicus instans,
A tergo circumventus fuit atque fugatus,
Interius positis simul erumpentibus, atque
Incautos plaga facile sternentibus ampla. (p. 232.)

Enhardi Fuld. ann. an. 776.: In Saxonia Eresburgum castrum Saxonibus redditum, Sigiburgum ab eis obsessum, sed non expugnatum. (p. 349.)

Ann. Lauriss. an. cit. (p. 154.): Sic Aeresburgum a Francis derelictum, muros et opera destruxerunt. Inde pergentes voluerunt de Sigiburgi (al. Sigiburgo, Sigisburgo) similiter facere, auxiliante Domino Francis eis viriliter repugnantibus nihil prae-

Der einzige Regino nennt bei Erzählung der fruchtlosen Belagerung der Sigiburg statt dieser

---

valuerunt. Mit der späteren Glosse: Dum enim per placita eos, qui infra ipsum castrum custodes erant, inludere non potuissent, sicut fecerunt alios qui aliud castellum fuerant, coeperunt pugnas et machinas praeparare, qualiter per virtutem potuissent illud capere, et Deo volente, petrarias quas praeparaverunt plus illis damnum fecerunt, quam illis qui infra castrum residebant. Cum enim vidissent, quod eis non proficeret, praeparaverunt etiam clidas ac debellandum per virtutem ipsum castellum. Sed Dei virtus, sicut justum est, superavit illorum virtutem, et quadam die cum bellum praeparassent adversus christianos qui in ipso castro residebant, apparuit manifeste gloria Dei supra domum ecclesiae quae est infra ipsum castrum, videntibus illis tam a foris, quam etiam et deintus, ex quibus multi manent usque adhuc; et dicunt vidisse instar duorum scutorum colore rubeo flammantes et agitantes supra ipsam ecclesiam, et cum hoc signum vidissent pagani qui aforis erant, statim confusi sunt, et magno timore perterriti, coeperunt fugere ad castra, et comnis multitudo eorum in pavore concussi fugam arrepti, alii ab aliis se invicem interficiebant. Qui enim retro propter pavorem aliquem respiciebant, infigebant se lanceis eorum, qui ante illos fugiebant et in humeris portabant, et alii diversis ictibus inter se sunt percussi et divina ultione indicati. Et quantum super eos Dei virtus propter salutem christianorum operata est, nullus narrare potest; attamen quantum illi plus pavore perterriti fuerunt, tanto magis christiani confortati omnipotentem Deum laudaverunt, qui dignatus est suam manifestare potentiam super servos suos. Dann fährt der Urtext weiter fort: Et inde fugam

das castrum Desuburg[44]. Dieser einzige Umstand, der offenbar nur aus einer Namens-Verwechselung des späteren Chronisten († 915) herrührt, hat wieder Viele verleitet, hier die alte Burg Desenberg an der Diemel zu erkennen[45]; eine Annahme, die mit allen übrigen Chronisten im offenbarsten Widerspruch steht, und daher ganz zu verwerfen ist.

---

arripientes Saxones, persecuti eos Franci, interficientes illos usque ad flumen Lippiam, castro salvato; et cum victoria reversi sunt Franci.

44) Chronic. Regin. an. cit. (p. 558.) Ex predicto igitur loco (Heresburgh) cum tanta confusione discendentes, venerunt (Saxones) ad aliud castrum quod appellatur Desuburgh, ubi voluerunt similiter facere, sed Deo auxiliante Francisque eis viriliter repugnantibus, nihil praevaluerunt. Oppidani vero persecuti sunt eos usque ad flumen quod Lippa dicitur, et multos ex eis interfecerunt. Ein ähnliches Wunder, als die ann. Lauriss. nach der vorigen Note von der Belagerung von Sigiburg erzählen, berichtet Regino von Eresburg, mit dessen erfolgter Zerstörung dies aber nicht übereinstimmt.

45) Fürstenberg mon. Paderb. p. 149. Schaten hist. Westph. ed. II. p. 302. Bessen Paderbornsche Gesch. I. 47. Meier in seinem schätzbaren Aufsatze: der Desenberg bei Warburg in Wigand's Archiv I. B. II. H. S. 25. Sämmtlich Paderbornsche Geschichtsschreiber. Wie es doch so schwer wird, auf das zu verzichten, was der Heimath eine historische Merkwürdigkeit zu erwerben scheint.

Seit dem Jahre 776 hören wir nichts weiter von der Feste, deren Trümmer ernst und schweigend in das Thal der Ruhr und Lenne herabblicken — also nur zweimal wird derselben in der Geschichte der Sächsisch-Fränkischen Zeit gedacht, im Jahre 775 und 776 [46]).

Auch die spätere Zeit hat uns wenig Zuverlässiges von den Schicksalen Hohensybergs überliefert. Wir wissen nur, daß das nachmalige Schloß [47]) zugleich mit den ebenfalls an der Ruhr gelegenen Burgen Volmestein, Isenberg und Ruenthal im Jahre 1288 [48]) durch den Grafen Eberhard von der Mark erobert und zerstört worden ist.

---

[46]) Für Hohensyburg an der Ruhr hat sich die Mehrzahl der älteren und neueren Geschichtschreiber und Forscher erklärt: Erdtmann, Roleving, Hamelmann, Stangenfoll, Fürstenberg, Clüver, Teschenmacher u. s. w.

[47]) Möller unterscheidet mit Grund die altsächsische Feste von dem nachmaligen Schlosse. Die noch in Trümmern sichtbaren Mauern reichen nicht in die Carolingische Zeit zurück, sondern gehören dem späteren Schlosse an; beide standen aber an derselben Stätte.

[48]) Nordhof in chron. ap. Meibom. s. r. Germ. T. I. p. 393. Nach Stangenfol ann. circ. Westph. L. III. p. 386 geschah diese Zerstörung im Jahre 1287.

III. Lidbechi.

(775.)

Der thatenreiche dritte Feldzug Karls des Großen gegen die Sachsen im Jahre 775 verdient unsere ganze Aufmerksamkeit. Von Düren im Herzogthum Jülich aus, rückte er gegen das Sachsenland vor, eroberte die Sieburg am Einfluß der Lenne in die Ruhr[49]), stellte die von den Sachsen zerstörte Feste Eresburg (Stadtberge a. d. Diemel) wieder her, gelangte bei Brunsberg an die Weser, und brachte den Sachsen, die ihn an dem Strom-Uebergang zu verhindern suchten, eine Niederlage bei; theilte dann sein Heer, ließ die eine Abtheilung zur Besetzung des linken Weser-Ufers zurück, drang mit dem andern Corps bis an die Ocker; hier unterwarfen sich ihm die Ostphalen unter ihrem Fürsten Hessi. Ebenso gelobten die Engerer unter ihrem Anführer Bruno in dem Bücke Gau[50]) Gehorsam und stellten Geißeln. Inzwischen war die an der Weser zurückgelassene Hee-

[49]) Nr. II.
[50]) Nr. IV.

res=Abtheilung in dem Lager bei Libbechi [51]) von den Sachsen mit List überfallen, und ein großer Theil derselben, wiewohl die Franken Sieger blieben, niedergemetzelt worden. Kaum hatte Karl diese Nachricht erhalten, als er schleunigst herbei=

[51]) Ann. Lauriss. .. Aliam partem de suo exercitu super fluvium Wisora, continentes ripam quam jussi fuerant. Saxones cum ipsis pugnam fecerunt in loco, qui dicitur Lidbach (al. Lidpach, Liddach, Didbach, Lidbad, Lidbah, Litca), et Franci Deo volente victoriam habuerunt, et plures ex ipsis Saxones occiderunt. Hoc audiente domno Carolo rege, iterum super Saxones cum exercitu irruens, et non minorem stragem ex eis fecit, et praedam multam conquisivit super Westfalaos, et obsides dederunt, sicut et alii Saxones; et tunc obsidibus receptis, et praeda multa adsumpta, et praeter ter stragem Saxonum factam, .. Carolus .. reversus est .. in Franciam. (p. 154.)

Annal. Einhardi: Interea pars exercitus quam ad Wisuram dimisit, in eo loco qui Hlidbeki (die fehlerhaften Lesarten Hudbeki, Hudbechi erklären sich durch not. q.) vocatur castris positis, incaute se agendo Saxonum fraude circumventa atque decepta est. Nam cum pabulatores Francorum circa nonam diei horam reverterentur in castra, Saxones eis, quasi et ipsi eorum socii essent, sese miscuerunt, ac sic Francorum castra ingressi sunt; dormientesque ac semisomnos adorti, non modicam incautae multitudinis caedem fecisse dicuntur. Sed vigilantium ac viriliter resistentium virtute repulsi, castris excesserunt, et ex pacto quod inter eos in tali necessitate fieri poterat, discesserunt. Quod cum regi fuisset adlatum, quanta potuit celeritate adcurrens, fugientium terga insequutus, magnam ex eis prostravit multitudi-

eilte, die Fliehenden erreichte und über sie einen bedeutenden Sieg erfocht. Dann drang er in Westphalen ein, und zwang auch diese Sächsische Provinz sich zu unterwerfen und Geißeln zu stellen.

---

nem; et tum demum Westfalaorum obsidibus acceptis, ad hiemandum in Francia revertitur. (p. 155.)

An. Enhardi Fuldens.: Karolus .. Sigiburgum castrum capit, Eresburgum reaedificat: duobus eos proeliis superat, uno juxta Brunesberge, ripas Visurgis fluminis defendere conantes, et duobus in Lidbechi (al. Lidbecki), maxima eorum multitudine interfecta. (p. 349.)

Ann. Regin.: Interea cum Francis qui super fluvium Wisaram remanserant, Saxones pugnam commiserunt, et Deo largiente, Franci victoria potiti sunt, et plures ex Saxonibus interfecti sunt. Haec audiens rex, iterum super Saxones cum exercitu irruens multam stragem fecit, et praedam copiosam cepit super Westphalos et coacti obsides dederunt. (p. 558.)

Am ausführlichsten erzählt der poeta Saxo (p. 231) den Hergang der Begebenheit:

Interea juxta Wisuram dimissa manebat
Pars exercitum regis, locus ipse vocatur
Hlidbeki, quo castris idem sedere locatis.
Sed male securos res prospera fecerat illos,
Qua rex usus erat, cum cunctis hostibus esset
Terrori, jam tunc audente resistere nullo.
Hinc erat in castris cautela remissios illis,
Ut possent nimia Saxonum fraude noceri.
Sol summo coeli pronus vergebat ab axe,
Et vespertinas jam tendere coepit ad horas;
Tunc ut equis quidam deferrent pabula longe,

Der erste Angriff auf das Land der Sachsen war also gegen die südlichen Theile Westphalens gerichtet. Durch die Eroberung der Sieburg gewann Karl den festesten Punkt dieser Gegend. Dann richtete er seinen Marsch gegen die südlichen Theile Engerns, und sicherte sich durch die Wiederherstellung und Besetzung der Eresburg gleichfalls den festesten Punkt dieses Landes. Bei Bruns-

De castris prius egressi pariter redierunt.
His se Saxonum quoddam permiscuit agmen,
Fingentum semet socios animoque fideles.
Tum se quisque novo blande sociabat amico,
Hostis quo saevus latuit sub nomine tectus.
Adhibitumque fidem verbis fallacibus auget
Obsequium; cuncti simul in commune laborant,
Pars subvectat onus viridis simul utraque foeni.
Sic introgressi Francorum castra dolosi,
Quod vi non poterant, egerunt arte; sed olim
Est dictum „Dolus an virtus, quis in hoste requirat?"
Depressos somno Francos instanter adorti
Saxones, caedam nimiam fecere feroces,
Donec discusso tandem torpore soporis,
Quidam correptis obstare viriliter armis
Coeperunt, pugnaque de hinc ut cunque remota,
Scilicet ex pacto, quod tunc angustia talis
Dictabat, hostes celeri rediere recursu.
His rex auditis illuc properare sategit,
Atque satis velox fugientum terga secutus,
Prostravit multos auctores criminis hujus.
Hinc ad Westfalhos venit, statimque receptis
Obsidibus, quos tradiderant, abscesserat inde:
Ac suscepit ovans redeuntem Francia regem.

berg[52]), in der Nähe von Höxter, erreichte Karl die Weser, die er nun zum erstenmal[53]) zu überschreiten wagte. Die Sachsen widersezten sich vergeblich, und wurden geschlagen. Jezt drang Karl unaufhaltsam, einen Theil des Heeres an der Weser zurücklassend, bis an die Ocker vor. Dieser Strom machte die Gränze zwischen Alt-Sachsen und der Neu-Sächsischen Provinz Nordthüringen[54]), und war mehreremal, schon

[52]) Brunisberga prope Huxariam in Ferd. v. Fürstenberg monum. Paderborn. (ed. 1713) p. 113—126. Die Brunsburg von P. Wigand in Justi's Vorzeit. 1824. Elschlebii carmen de Brunsburgo vom J. 1152. (Paullini syntagm. p. 592—600.)

[53]) Die ann. Laurissens. (p. 150) sagen zwar schon beim J. 772: Tunc super Wisoriam fluvium venit, das super heißt aber in den fränkischen Annalisten nichts weiter als an (sur). (Vergl. Dorow Denkm. alt. Sprache u. Kunst II. B. S. 23.) Die annal. Einhardi sagen daher: ad Wisuram fluvium accessit (p. 151.) So heißt es auch von dem am linken Weser-Ufer gelegenen Brunsberg (p. 152) super Wisoram fluvium venit in loco qui dicitur Brunisberg; wodurch Harenberg (histor. Gandersh. p. 95) sich verleiten ließ, den Berg am rechten Weser-Ufer zu suchen.

[54]) Die Ocker bildete späterhin die Gränze zwischen den Diöcesen von Hildesheim und Halberstadt, so wie früher von den Gauen des alten Ostphalens und Nordthüringens, welches erst mit dem Untergange des Thüringischen Reiches eine Sächsische, so wie Südthüringen eine Fränkische Provinz wurde.

in den frühern, wie auch in den spätern Fränkisch-Sächsischen Feldzügen die Gränzlinie der Operationen [55]); jezt zum erstenmal aber von Westen nach Osten, sonst stets in der entgegengesetzten Richtung von Thüringen aus. Nachdem die Ostphalen sich unterworfen hatten, trat Karl den Rückmarsch an, aber nicht etwa auf derselben Linie nach Brunsberg zurück, sondern der Nieder-Weser zu; denn in dem Gau Buki, in dem Fürstenthum Schauenburg, sehen wir auch die Engerer sich ihm unterwerfen. Die Westphalen waren jezt nur allein noch unbezwungen; nachdem er aber die Sachsen, welche bei Lidbechi das an der Weser zurückgelassene Corps der Franken überfallen hatten, in einer zweiten Schlacht geschlagen hatte, drang er auch in diese Provinz ein, und brachte sie gleichfalls zum Gehorsam.

Wir können nicht anders als die nördlichen Theile Westphalens, nämlich das Osnabrücksche, hier ins Auge fassen. Der geradeste Weg aus dem Bücke-Gau dahin, leitet uns über Minden, längs der Gebirgskette nach Lübbke; und dies ist eben der Ort, den wir für das erwähnte Lidbechi halten.

Wir haben diese Ansicht hauptsächlich gegen Grupens Einwendungen zu behaupten [56]). Die-

---

[55]) Im Jahre 747 (nach Andern 748 oder 749.)
[56]) Von dem Ostphälischen Herzoge Hessi und dem

ser sucht nämlich Lidbechi in dem Dorfe Lobach bei Bevern, nordöstlich von Holzminden. Die Annalisten sagen nun ausdrücklich, Karl habe beide Ufer der Weser besezt gehalten [57]), und sein Heer getheilt [58]). Mit der Einen Abtheilung drang er gegen Ostphalen vor, war mithin Herr des rechten Weser-Ufers; lassen wir nun aber auch das zweite Corps über den Strom setzen und bei Lobach sich lagern, so widerspricht dies nicht allein den Quellen-Aussagen, wonach beide Ufer besezt blieben, sondern auch der militairischen Klugheit Karls; indem der Rückzug über den Strom nur durch ein auf der linken Seite agirendes Corps gedeckt werden konnte. Eine Theilung des zurückgebliebenen Weser-Corps, und eine Besetzung beider Ufer, so daß nur das auf dem rechten Ufer befindliche Detachement den Ueberfall erlitten haben würde, ist aber eben so wenig anzunehmen; indem die nochmalige Spaltung der Streitkräfte eben so zwecklos als unweise gewesen sein würde,

---

dritten Feldzuge Caroli M. in Sachsen. (Observat. rer. et antiq. p. 187—215.)

[57]) Ann. Tiliani (p. 220.) Franci ambas ripas obtinuerunt. Eben so die ann. Laurissens. (p. 154.)

[58]) Ann. Laurissens. (p. 154.) Tunc domnus Carolus rex dividens exercitum suum. — Ann. Einhardi (p. 155.) Amne trajecto, cum parte exercitus ad Ovacrum fluvium contendit .. interea pars exercitus, quam ad Wisuram dimisit etc.

und überhaupt eine Annahme wäre, die durch keinen der Annalisten gerechtfertigt wird. Wir müssen uns demnach nicht allein gegen Lobach, sondern auch gegen jeden andern auf der rechten Seite der Weser gelegenen Ort erklären [59]).

Besonderes Gewicht legt Grupen darauf, daß er, den annal. Loissel.[60]) folgend, sagt, Karl der Große habe bei seiner Rückkehr seine Armee an dem Orte, wo er sie zur Vertheidigung der Weser zurückgelassen habe, wiedergefunden; es dürfe mithin an das so weit von dem Orte, wo beide Heerestheile sich getrennt haben, entfernte Lübbke nicht gedacht werden. Das wäre allerdings ein entscheidendes Argument gegen Lübbke; allein von der Rückkehr nach einem Orte ist in dem angeführten Schriftsteller durchaus nicht die Rede, sondern nur, daß Karl bei seinem Rückmarsch den Theil des Heeres, dem er die Besetzung des jenseitigen Ufers anbefohlen hatte, wiedergefunden habe. Daß

[59]) So nimmt Calvör (altes heidn. u. christl. Niedersf. S. 141) die korrumpirte Lesart Litka an und denkt dabei an Lüchtringen, Corvei gegenüber; Harenberg (hist. Gandersh. p. 95) stimmt dagegen für Gladebeck in dem Amte Harste des Fürstenthums Calenberg.

[60]) Dieselben ann., welche als annal. Lauriss. ap. Pertz (p. 154) die Worte berichten: et inde revertente praefato rege, invenit aliam partem de suo exercitu super fluvium Wisora, continentes ripam quam jussi fuerant.

aber unter dem Rückkehren (revertere) nicht nothwendig das Wiederkehren an denselben Ort verstanden zu werden brauche, sondern nur ein Rückmarsch, eine zurückgehende Bewegung, sehen wir aus demselben Annalisten, der sich des nämlichen Ausdrucks für den Marsch Karls von der Ocker nach dem Bücke-Gau, bedient[61]. Wollen wir aber dennoch die Bedeutung dieses Ausdrucks eng beschränken, und Karl an denselben Ort zurückbegleiten, wo die Trennung beider Heere erfolgte, so dürfen wir auch nicht einmal bis Lobach die Weser herabrücken, sondern müssen diesen Ort unmittelbar bei Brunsberg suchen, wo der Stromübergang und die Trennung beider Corps statt fand.

Daß das zurückgelassene Weser-Corps unthätig bei Brunsberg verweilt habe, läßt sich gar nicht mit den Bewegungen der Ost-Armee reimen. Die Annalisten behaupten so etwas auch keinesweges; sie reden nur von dem Zurückbleiben an der Weser.

Zwecklos wäre auch das Verweilen des Weser-Heeres bei Brunsberg gewesen, weil die südlichen Theile des Sachsen-Landes schon geschützt waren durch die Besatzungen in Siburg und Eresburg, weil ein Theil der Früchte des Sieges bei Brunsberg verloren gegangen sein

61) Vergl. den Art. Bucki Nr. IV.

würde, wenn das Heer die geschlagenen Sachsen nicht nordwärts verfolgt hätte; weil durch diese nordwärts gerichtete Diversion, Karls eigenes östliches Vordringen aufs Nachdrücklichste unterstützt werden konnte; weil es gar nicht anders denkbar ist, als daß beide Heerestheile in einem gewissen Zusammenhange gehandelt haben werden, so daß also, während Karl, von den Ostphalen aus, gegen die nördlicheren Theile Engerns vordrang, auch das jenseitige Weser-Corps diese Bewegung wird mitgemacht haben.

So ist es auch gar nicht nöthig, und eben so wenig aus den Worten der Annalisten hervorgehend, daß der Ort Lidbechi unmittelbar an der Weser gesucht werden müsse[62]. Wenn die Rede ist von der Besetzung des linken Weser-Ufers durch eine ganze Armee, so ist dieser Ausdruck nicht in dem beschränkten Sinne der Besetzung blos des Randes, der das Bette des Stromes bildet, sondern in der weiteren Bedeutung des Landes zu verstehen, das auf der linken Seite des Stromes liegt. Es soll ja nicht die Beschreibung einer einzelnen kleinen Affaire, sondern in wenigen Umrissen das Bild von den Operationen einer großen

[62]) Möser (Osnabr. Gesch. I. 199) sucht das Lager an der Weser. Eben deshalb stimmt Delius (Ersch und Grubersche Encyklopädie 13. Theil. Art. Buki) gegen Lübbke.

Armee gegeben werden; aus diesem Gesichtspunkte müssen wir auch diese Berichte anschauen.

Nichts hindert uns also, Lübbke für den in Rede stehenden Ort, wofür er auch von vielen Autoren erkannt worden ist[63]), zu erklären; ja selbst wenn der Ort nicht genannt würde, und so unserm Blicke nicht die bestimmte Richtung gäbe, so sähen wir uns, durch die Betrachtung der Rückzugslinie Karls von der Ocker nach dem Bückegau und dann nach Westphalen, genöthigt, diesen Ort in den nördlicheren Theilen des westlichen Sachsenlandes zu suchen.

Erst nachdem Karl den Ueberfall bei Lidbechi durch eine den Sachsen beigebrachte Niederlage gerächt hatte, drang er in Westphalen ein; wir dürfen also diesen Ort noch nicht in Westphalen suchen[64]). Das stimmt wieder ganz vortrefflich

---

[63]) Witte hist. Westph. p. 108. Kleinsorg Westph. Kirchengesch. I. 155. Meibom scrpt. rer. Germ. III. p. 104. Schaten hist. Westph. ad an. 775. Eccard rer. Franc. orient. T. I. p. 617. Bessel chronic. Gottwic. p. 657. Falke cod. trad. Corbej. p. 113. Wenn Pertz (mon. Germ. p. 152) sagt, Lidbach liege westwärts von Minden, so versteht er wahrscheinlich ebenfalls Lübbke.

[64]) Poeta Saxo: hinc ad Westfalhos venit. In den Noten zu Kleinsorg's Kirchengeschichte (I. 155) wird die Gründung des Bisthums Osnabrück, aus sehr beachtenswerthen Gründen, mit dieser Expedition in Verbindung gebracht; wenn darin aber

zu Lübbke; denn dieses gehörte zum Mindenschen Sprengel, folglich noch zur Provinz Engern, deren Gränzen gegen Westphalen Karl erst mit der Hunte [65]) überschritt.

So wie die kirchliche Eintheilung, auf die politische Eintheilung gegründet, mit dieser in dem innigsten Zusammenhange steht, so finden wir in der mittleren Zeit nicht allein einen Lübbke-Gau, sondern auch ein Archidiakonat Lübbke. Der Umfang beider ist wahrscheinlich identisch. Die urkundlichen Beläge werden uns zu spärlich geboten, um hier völlige Gewißheit zu erhalten; wir wissen mit Sicherheit nur, daß Lübbke selbst in dem nach ihm benannten Gaue lag [66]); da aber

---

bemerkt wird, daß Karl der Große bereits in Westphalen und zwar zu Osnabrück gewesen sei, als er Kunde von dem Ueberfall bei Lübbke erhielt, und dann wieder dahin zurückgekehrt sei, so steht dies im Widerspruch mit den Quellen-Berichten.

[65]) Vergl. die Gränzen zwischen Engern und Westphalen in Wigand's Archiv f. Gesch. u. Alterthumsk. Westphalens I. B. I. Hft. S. 41—49.

[66]) Talem proprietatem qualem ipse (Nandradus presbiter) in pago Lidbekegovve et in comitatu Bernhardi comitis sitam . . acquisivit 974. (Falke cod. trad. Corbej. p. 849.) Dies komentiren die Mindenschen Chroniken also: Quidam sacerdos, nomine Vandradus Lubekegowe, nunc Lubbeke dictum, cum omnibus attinentiis suis ecclesiae Mindensi, confirmante Ottone II. imper. contulit (chronic. episc. Mindens ap. Pistor. scrpt. rer. Germanic. III. p. 810) und Her-

der Gau die Provinzial=Gränzen Engerns gegen Westphalen nicht überschritten haben kann[67]), und nicht weit von Lübbke die Hunte die Gränze beider Provinzen bildet, so dürfen wir wohl mit ziemlicher Sicherheit eben diesen Fluß als die West=Gränze des Gaues betrachten, so wie denn auch die Gränz=Kirchspiele des Mindenschen Sprengels Barkhausen und Lintorf Zubehör des Archidiakonats von Lübbke waren[68]).

mann von Lerbeck: Quidam sacerdos devotius nomine Wandradus sive Nandradus, Lubbeke, quod tunc temporis Lidbekegowe dicebatur, in comitatu Bernhardi comitis situm, cum multis bonis circumjacentibus Ottone magno petente et approbante ecclesiae Mindensi et beato Petro donavit. (Leibnitz scrpt. rer. Brunsvic. T. II. p. 166.)

67) Die den tradit. Corbej. von Falke beigefügte Karte der Gaue Engerns und Westphalens nimmt daher mit Unrecht Buginithi oder Bünde in den Lübkegau (oder wie er ihn nennt Lidbetegowi) auf, weil dieser Ort zum Osnabrückschen Sprengel, mithin zur Provinz Westphalen gehörte. — Von den beiden andern Oertern Minden und Rehme ist die Lage in dem Lübkegau nicht erwiesen, und der kirchlichen Eintheilung nach unwahrscheinlich.

68) Nach einem Synodalbeschluß des Jahres 1632 umfaßte das Archidiakonat von Lübbke die Kirchspiele: Alswede, Barkhausen, Bergkirchen, Börninghausen, Dilingen, Holzhausen, Oldendorf, Rahden, Schnathorst, Volmerdingsen und Wehdem (acta synod. Osnabrug. p.

256). Zu diesem Banne sind auch noch die eingeschlossenen Kirchspiele: Gehlenbeck, Kirchlengern, Hüllhorst als Filiale von Schnathorst, Blasheim als Filial von Lübbeke zu rechnen. Levern, nachmals unter seinem eigenen Propste stehend, und Lintorf nach einer Urkunde von 1227 (vergl. die Gränzen des von Karl d. Großen der Osnabr. Kirche geschenkten Forstbannes, in Wigand's Archiv I. B. IV. H. S. 87). In dem ganzen, hierdurch begränzten Bezirke wird in keiner bekannten Urkunde des Mittelalters ein Ort in einem anderen Gaue genannt, wodurch die Annahme von der Identität des Lübbke-Gaues und Archidiakonats widersprochen würde.

IV. Bucki.

(776.)

Der in dem Feldzuge des Jahres 775 genannte pagus Bucki[69]) ist von Vielen darin verkannt worden, daß man entweder einen gar nicht existirenden Gau, oder, ganz dem Sprachgebrauche jener Zeit zuwider, ein Dorf darunter verstanden hat.

---

[69]) Ann. Lauriss. (p. 154). Similiter inde revertente jam dicto mitissimo rege, venerunt Angrarii in pago qui dicitur Bucki (al. Buckhi, Buki, Bocki, Bachim, Bocensi) una cum Brunone et reliquis optimatibus eorum, et dederunt ibi obsides sicut Austrasii. Et inde revertente rege, invenit .. super fluvium Wisora.

Ann. Einhardi (p. 155). Inde regresso, cum in pagum qui Bucki (Buchi) vocatur pervenisset, Angrarii cum suis primoribus occurrerunt et sicut Ostfalai, juxta quod imperaverat, obsides ac sacramenta dederunt.

Poeta Saxo (p. 231):

In pagum rediit, quem dicunt nomine Bukki
Illic occurrere duces simul Angariorum
Cum populo, similique modo regalibus omnes
Dum parent jussis, juramentisque fideles
Se fore confirmant, reditum parat ilico victor.
Interea juxta Wisuram etc.

Daher ist bald das Kloster Bödeken[70]) in dem Paderbornschen Almegau, bald Böcke an der Lippe[71]), bald ein anderer Ort auf der linken Seite der Weser angenommen worden[72]). Bücken an der Weser, in der Grafschaft Hoja, hat wenigstens das für sich, daß es in einem Gau Bucki gelegen, genannt wird[73]); allein alle diese Annahmen

[70]) Reiner. Reinecc. in not. ad poeta Saxo p. 10. Meibom de pagis veter. Saxoniae in scrpt. rer. Germ. T. III. p. 99.

[71]) Mon. Paderborn. ed. 1713. p. 128 und auf der beigefügten Karte der mittleren Zeit pagus Bocensis mit dem Orte Boca. Die Urkunden wissen von einem solchen Gau nichts. Dem Ferdinand v. Fürstenberg folgen Schaten hist. Westph. ad an. 775. Juncker Anleit. zur Geographie der mittleren Zeiten S. 204.

[72]) So hält Bünau (Reichshist. II. Th. S. 376) Bucki für ein bloßes Dorf, und Eccard (Francia orient. T. I. p. 637) sucht es ebenfalls auf der linken Seite der Weser.

[73]) Ad pagum Bucke .. et ad terminos ecclesiae nostrae scilicet in Bucken heißt es in einer Urkunde des Erzbisch. Adeldag von Bremen vom Jahre 987 (origin. Guelphicae IV. p. 330). Scheidt hält deshalb dieses Bücken für den Carolingischen Gau. Dieser Gau Bücken, der die Gränzen des Mindenschen Sprengels berührt, muß daher eine Unterabtheilung des Lorgoe's sein, indem dieser von der Weser bis zur Hunte die Gränze gegen denselben Sprengel bildete: ex occidentali autem parte (Wirrahae) viam publicam, quae dicitur Folcweg,

Annahmen widersprechen den Annalen, weil von diesen der Gau zwischen Ocker und Weser, also auf das rechte Weser-Ufer gesetzt wird.

Grupen würde es seiner Annahme von Lobach für Litbechi angemessen gefunden haben, wenn er die Herrschaft Hohenbüchen, die auf der geraden Rückzugslinie von der Ocker nach Lobach liegt, hätte für den pagus Bucki erklären können; allein er gesteht es selbst ein, daß diese Herrschaft zum Aringo gehört habe [74]), und hätte hinzufügen können: zur Provinz Ostphalen, zu welcher die ganze Hildesheimsche Diöcese gehörte. Der Gau Bucki muß aber in Engern gesucht werden; hier findet ihn auch Grupen in der Grafschaft Schauenburg [75]), begränzt ihn aber viel zu eng, und verzichtet dennoch nicht auf Lobach.

Derve et Lorgoe dividentem, usque in Huntam flumen. (Hermann, Herzog von Sachsen, von Wedekind. Lüneb. 1817. S. 97.) Der Propst zu Bücken war zugleich Archidiakonus der Bremenschen Kirche; ob sich aber sein Archidiakonat bloß über den Gau Bucke oder über den ganzen Lorgau (Delius, über die Gränzen und Eintheilung des Erzbisthums Bremen, 1808. S. 63) ausdehnte, ist unentschieden.

[74]) Observation. p. 194. 195.

[75]) Dort suchen ihn Turckius in fastis Carolinis ad an. 775., Falke cod. trad. Corbej. p. 113. Delius, Art. Buki in Ersch u. Gruber's Encyklopädie 13. Theil. Der Meinung ist auch Pertz (p. 154.)

Ohne Zweifel hat der Gau seinen Namen von dem Bückeberge empfangen, der in einer Längen-Ausdehnung von drei Meilen sich zwischen Obernkirchen und Rodenberg von S. W. nach N. O. erstreckt. In dem Thale der Caspau, welches durch den östlichen Abhang des Bückeberges und den Deister gebildet wird, werden nicht allein die Dörfer Pohle[76]) bei Lauenau im Kirchspiel Hülsede, sondern auch Aplern[77]) und Algesdorf[78]) bei Rodenberg in dem Gau Bukki genannt; auch das an dem Westabhange des Berges bei Obernkirchen gelegene Kirchdorf Vehlen[79]). Der Gau erstreckte sich sogar noch ostwärts über den Deister, indem das Kloster Barsinghausen oder Bassinghausen[80])

[76]) Padlo in pago Bukki (reg. Sarrach. Nr. 289. p. 19., in Falke cod. trad. Corbej.)

[77]) Apuldrun in pago Bukki (reg. Sarrach. l. c. Nr. 286. p. 18.)

[78]) Alblokestorpe in pago Bukki (reg. Sarrach. pag. 19. Nr. 288.) Ums J. 1060 Alekesthorpe und 1320 Algestorf genannt. (Dassel tabellar. Uebersicht der Regenten aus dem Hause Schauenburg, 1811. S. 43.)

[79]) Praedium Velde in pago Buke situm 1167. (Scheidt, orig. Guelph. III. 68. Hannöversche Beitr. von 1762. St. 81. S. 1289. Spilker, Gesch. d. Grafen v. Wölpe. Arolsen, 1827. S. 172.)

[80]) Passinchus in pago Bukki (reg. Sarrach. Nr. 455. p. 27.), worunter Petzen (in älteren Urkunden Petissen) sicher nicht zu verstehen ist. (Wersebe,

ausdrücklich in demselben genannt wird, und indem wir noch in dem Namen Bückethaler Landwehr[81]) des Kirchspiels Hohenbostel einen unverkennbaren Anklang zu dem Bückegau finden.

Eben dieselbe Beziehung ist dem Namen der Stadt Bückeburg nicht abzusprechen. Grupen sagt zwar, dieser Ort habe früher Sutheren geheißen und zum Gau Eigilde gehört, jedoch der Beweis fehlt[82]). So viel ist aber entschieden,

---

Beschrb. der Gaue zw. Elbe u. Weser S. 217.) Dem Bückegau wird hier auf der einen Seite eine zu weite Ausdehnung bis an die Weser gegeben, und ostwärts wird derselbe wieder zu sehr beschränkt.

[81]) Oppidum Buckeburg et die Buckenthaler Landwehr ad silvam Deister reliquiae hujus pagi esse videntur sagt Falke cod. trad. Corbej. p. 113. Den Zusatz Buckethaler zum Unterschiede von anderen Oertern dieser Gegend, die den Namen Landwehr führen, vermisse ich auf neueren Karten. Urkundlich bestätigt sich aber diese Bezeichnung; denn so heißt es in einem Corveischen Lehnsregister des 14ten Jahrhunderts: Johannes de Herberghen infeudatus est cum V mans. in Withmarinchusen prope Bukendale et unum mansum in Langhreden et unam Casam seu aream Case unius in Wynningehusen. (Kindlinger Handschr. 101. S. 207.) Wir erkennen hier Wichtringhausen oder Winringhausen im Kirchspiel Hohenbostel, Langreder und das Kloster Wennigsen am Deister. Herdissen quod in silva Buckiberge 1180 (Troſs Westphalia 1826 p. 393) ist das heutige Heuerßen.

[82]) Observat. rer. et antiq. p. 196. 198. Dagegen sagt Dassel (tabellar. Uebersicht S. 47.), daß auf dem

daß es zwei Bückeburgen gab. Die ältere haben wir auf dem Bückeberge selbst, und zwar oberhalb Obernkirchen zu suchen[83]); die jetzige Bückeburg wird zuerst im 11ten Jahrhundert unter dem Namen der Nigenburg (Nienburg, Neuenburg) bekannt[84]), im 12ten Jahrhundert

---

Platze der jetzigen Stadt Bückeburg, welche erst im J. 1365 Weichbildsrecht erhielt, ursprünglich 2 Meierhöfe, die Sossen genannt, gestanden haben.

[83]) Dort kennt man noch die alte Bückeburg. (Dassel l. c. p. 10. v. Spilcker l. c. p. 170.)

[84]) Egilbertus Mindensis Episcopus et Duci Bernhardo de suo stipendio ista Vorewerch scil. duo in Nigenburg, duo in Apelderen, unum in Lente, unum in Velden, unum in Scoythe, unum in Mestemerothe, unum in Wenge, unum in Sutlethe, unum in Alekesthorpe, unum in Padlo, unum in Arnecampe et duarum villarum decimationis benigne concessit. (Grupen observ. p. 195.) Bischof Engelbert regierte von 1056—1080. Ich suche sämmtliche Oerter in dem Bückegau. Apelderen, Velden, Alekesthorpe und Padlo sind uns oben schon als die heutigen Oerter Aplern, Vehlen, Algesdorf und Pohle bekannt geworden. Daß wir die andern Oerter in der Nähe zu suchen haben, läßt sich schon vermuthen. Wir nehmen daher die Nigenburg unbedenklich für die neue Bückeburg, und halten es schon für das Nianburg und Nienburg in der Urkunde des Kaisers Conrad vom J. 1029 (Falke cod. trad. Corbej. p. 850) und vom J. 1033 (v. Spilker l. c. p. 133), wiewohl v. Spilker es für das Hoyasche Nienburg a. d. Weser hält (ibid. p. 139), wie auch

jedoch, vermüthlich nachdem die alte Bückeburg verödet war[85]), bloß Bückeburg genannt, und

---

Grupen in seiner Abhandlung von dem Alter der Stadt Nienburg in den Hannöverschen Beitr. 1762. St. 81.); Lente scheint zwar das am Benther-Berge gelegene Dorf zu sein, und in diesem Falle lag es im Gau Marstem; doch mag es auch einen andern Ort dieses Namens gegeben haben; Scoythe ist das heutige Scheye bei Jetenburg; Mestemerothe das Dorf Mesmerode bei Idensen; Wenge ist mir unbekannt; Sutlethe ist in der Sülte (Dassel tabell. Uebers. S. 11) oberhalb Sülbeck am Bückeberge wieder zu erkennen. Ein Arencamp findet sich zwar in dem Mindenschen Kirchspiel Dilingen, es ist aber nicht wahrscheinlich, daß dieser Ort gemeint sei; vielleicht lag der Ort im Kirchspiele Petzen, wo wir auch die Ruinen des Hauses Aren oder Arnem finden. (v. Spilker l. c. p. 97.)

85) Castrum Buckeborch 1171. (Hannöversch. gelehrte Anz. vom J. 1753. St. 94., 95. u. 96.) Capella in Buckeburc 1181. (v. Spilker Gesch. d. Grafen v. Wölpe S. 185. 187.) Castrum in Buckaburg in einer Urk. des Bisch. Thetmar v. Minden (1185 bis 1206) — (v. Spilker l. c. p. 183.) v. Spilker hält (p. 170) dies immer noch für das alte Schloß, allein gewiß mit Unrecht; denn, wenn die neue Burg im 11. Jahrh. schon existirte, wenn dagegen im 12. Jahrh. an der Stelle der Bezeichnung Nienburg nur der Name Bückeburg gehört wird, so kann es wohl nicht anders sein, als daß durch das Verschwinden der alten Burg das Unterscheidungs-Prädikat überflüssig und anstatt Nienburg jetzt schlechtweg Bückeburg gesagt wurde.

war der Sitz eines erloschenen Dynasten-Geschlechtes [86].

Wenn wir nun die kirchliche Eintheilung mit den im Bückegau nachgewiesenen Oertern vergleichen, da finden wir, daß sie sämmtlich in den Kirchenbannen des Archidiakonus von Aplern und des Propstes von Obernkirchen lagen, und da die übrigen zu diesen beiden Archidiakonaten gehörigen Kirchspiele [87]) so gelegen sind, daß sie von

[86]) In einer Urk. des Mindenschen Bischofs Werner 1165—1173) wird inter liberos genannt: Godofridus de Buckeburg. In einer anderen Urkunde ohne Jahreszahl desselben Bischofs inter nobiles eccles. Mindensis: Hermannus de Buckeburch. (Würdtwein subs. dipl. VI. p. 339. 343.) Derselbe wird in einer Urkunde vom Jahre 1167 Hermannus de Buceburch, und zwar vor Eilbertus de Wilepe, desgleichen 1176 Hermannus de Bukeborg genannt. (v. Spilker l. c. S. 173. 176.)

[87]) Nach dem Synodal-Beschluß vom J. 1632 umfaßte der Bann des Propstes von Obernkirchen, außer dem eigenen Kirchspiel noch folgende Kirchen: Dankerssen, Lutkenbremen (Klein-Bremen), Lerbeck, Peetzen, Lerenhagen (Lauenhagen), Jetenburg, Velthem (Vehlen), Harsten (Kirchhorsten), Meinsen, Sulpke (Sülbeck), Grevenalveshagen (Stadthagen) und Merbeck (acta Synodal. Osnabrug. S. 256). Glücklicher Weise bestätigt sich, bis auf die Kirchspiele Stadthagen und Lauenhagen, die früher ein Zubehör des Archidiakonats von Aplern gewesen zu sein scheinen, der hier angegebene Umfang des Archidiakonats von Obernkirchen schon

den genannten Oertern eingeschlossen werden, oder an diese gränzen, so dürfen wir mit Recht so lange den Bückegau über beide Bannate ausdehnen, bis sich's von dem einen oder andern darin gele=

durch eine Urkunde des Bischofs Thetmar von Minden (1185—1206), indem dieser demselben bannum episcopale in ipsa ecclesia et in ecclesiis Velden, Hursten, Merbike, Sulbike, Meinhusen, Geteneburc, Parvum Bremen, Lerbike, Petissen (et) Thankerdessen bestätigt. (v. Spilker Gesch. der Grafen v. Wölpe S. 182). Meine Vermuthung in Betreff Stadthagens beruht auf einer Urkunde vom J. 1329, wonach die Kapelle zu Bischopingerode zu dem Archidiakonat von Aplern gehörte. (Würdtwein subs. dipl. T. X, S. 99.) Dieses Bischopingerode, auch Bischoperode oder Bisperode genannt, lag bei Stadthagen; der dortige St. Johannishof ist noch ein Ueberrest davon. Früher war es ein Cistercienser=Nonnenkloster, welches im Jahre 1230 nach Rinteln verlegt ward. (Dassel tabellar. Uebers. S. 12.) Zu dem Archidiakonat von Aplern, welches mit der Domkantorei in Minden zusammenhing, gehörten im Jahre 1632 folgende Kirchspiele: Appeldorn (Aplern), Hülsede, Bedeber (Behber), Reber (wird in der Grafschaft Schauenburg genannt, und ist vielleicht Rehren im Kirchspiele Hohnhorst; sollte indessen das in dem Verzeichnisse der Mindenschen Kirchen fehlende Kirchspiel Reher bei Hämelscheburg verstanden sein, so kommt solches als abgesondert von dem eigentlichen Archidiakonat=Bezirk, hier nicht in Betracht), Idensen, Emminckhausen (Eimbeckhausen), Hohenborstel, Grone (Grove), Heyersen (Heuerssen), Luchterinckhusen (Luttringhausen),

genen Orte mit Bestimmtheit erweis't, daß sie einem andern Gau angehört haben [88]).

Für die Richtigkeit dieser Kongruenz der kirchlichen und politischen Gränzen dieses Bezirks spricht der Umstand, daß die außerhalb der bezeichneten Linie liegenden Gränzpunkte Frille, Müntzel, Kirchdorf, Wennigsen und Münder, nicht

Luithorst (Lindhorst), Riendorp (Groß-Nendorf) und Hoehnhorst (Hohenhorst) (acta Synod. p. 255). Hierher gehören auch ohne Zweifel die Filialen: Bückeburg von Jetenburg, Rodenberg von Grove, Lauenau von Aplern und andere innerhalb dieses Bezirks gelegene Kirchen.

[88]) Dies ist bis jetzt noch nicht der Fall, wenn gleich Grupen versichert, daß Bückeburg im Cigilde- oder Cilide-Gau gelegen habe. In der ältesten Original-Urkunde des St. Martini-Stifts in Minden (abgedruckt in v. Spilker Gesch. der Grafen v. Wölpe S. 132—140) werden die Güter der gedachten Kirche aufgeführt; erst kommen eine Menge von Oertern ohne Bezeichnung des Gaues; dann heißt es: In pago etiam Lainga in villis Triburin, Stocheim, Helingaburstalla, Holinbeke VI. m. In pago quoque Marstem in villa quae dicitur Brunhildesdorf II. m. et in Hupida I. m. et in Oride II. m. et in Volkeressun III. So weit sind die genannten Oerter auch in den bezeichneten Gauen zu finden. Dann aber werden genannt: in pago Cilide, in villa Herisviroda II. m. In Munnere I. m. cum utilitate salis . . in Bodukun; so weit mag sich allenfalls über die nachfolgenden Oerter der Gau Cilide erstreckt haben; aber so wie er sich über das nachfolgende Lippeke (Lübbke), Retbere (Rab-

allein in anderen Gauen, sondern auch in anderen Archidiakonaten, und zwar, wenn in demselben Gau, auch in demselben Archidiakonat gelegen haben [89].

---

der im Kirchspiele Lintdorf), Sueverdun (Schwafsrden im Hoyaschen Amte Ehrenburg) u. a. m. zuverlässig nicht erstreckt hat, so dürfen wir auch von den Oertern: Beddebure (Behber), Hemczingahusen (nach einem copiario des 16. Jahrh. Emynghusen d. i. Eimbeckhausen) und Lierbeke (Lerbeck) nicht unbedingt als im Cilide-Gau gelegen, annehmen.

89) Frille wird in den act. synod. p. 256 Vrilde in dem Archidiakonat von Loo, und in einer Urkunde Heinrichs des Löwen Vrigelde in pago Scapevelden genannt (Grupen orig. Germ. I, 229.) curtis Vrilede 1203 (Scheidt orig. Guelph. III. 626.) Die beiden folgenden Kirchspiele gehörten zum Bann von Wunstorp, Wennigsen aber war als Kloster eximirt (act. synod. p, 256.) Alle drei im Gau Marstem: Munuslo in pago Mersthem (reg. Sarrach. p. 21); in Marsem nec non in Chiridorf 892 (Eccard hist. geneal. princip. Saxon. sup. p. 295.) Liukiungun in pago Marsthem (reg. Sarrach. p. 11), welches Lünzen im Kirchspiel Wennigsen zu sein scheint. Endlich liegt Münder in dem Archidiakonat von Osen (acta synod. p. 255) und ist das Munnere in pago Cilide (die vorige Note) und das daneben gelegene Hersevord (Paulus Gesch. des Klosters Möllenbeck S. 31.)

V. Iburg.

(776.)

Das durch seine Heilquellen berühmte Städtchen Driburg im Fürstenthum Paderborn liegt in einem tiefen, rings von bewaldeten Höhen umschlossenen Gebirgskessel, an dem östlichen Fuße eines steilen Berges, auf dessen Gipfel man noch jetzt die Trümmer des Schlosses Iburg sieht. Das Alter dieser Veste wird in die Karolingische Zeit gerückt, ja sie wird sogar zu einer der Hauptburgen des alten Sachsenlandes erhoben. Diese Ehre macht ihr jedoch ein gleichnamiges Schloß, im Fürstenthum Osnabrück und in derselben Bergkette, dem Osning, liegend, streitig [90]); mit welchem Rechte, und was beide Burgen für Ansprüche auf ein so hohes Alter zu machen haben, soll hier näher untersucht werden.

[90]) Erdmann in seiner Osnabrückschen Chronik (Meibom scrpt. rer. Germ. T. II.) sagt: tria praecipua et eminentiora castella concordi relatione antiquorum scribuntur, videlicet in Herisburch in Saxonia Hassionumque situm confinio, Sigeburch quoque super Ruram fluvium positum, et nostrum Iborch; Worte, die dem ums J. 1118 verstorbenen Norbert (vita Bennonis ap. Eccardi corp. hist. T. II. p. 2171.) zugeschrieben werden.

Schon im Jahre 753 werden beide Schlösser in Anspruch genommen, indem bei Erwähnung des Feldzugs Pippins ins Sachsenland bis nach Rehme a. d. Weser erzählt wird, daß der Erzbischof Hildegar von Cöln von den Sachsen in einem Schlosse getödtet worden sei, dessen Name zwischen Wiberg und Iburg schwankt [91]).

---

[91]) Ann. Lauriss. ad an. 753. Pippinus rex in Saxonia iter fecit, et Hildegarius episcopus occisus est a Saxonibus in castro quod dicitur Juberg (al. Viberg, Vigberg, Luberg), et tamen Pippinus rex victor extitit, et pervenit usque ad locum, qui dicitur Rimie. (p. 138.) Das chronic. Reginonis (p. 556) nennt das Jahr 751 und den Namen Wigberc.

Ann. Einhard. 753. .. Pippinus rex cum exercitu magno Saxoniam ingressus est, et quamvis Saxones ei obstinatissime resisterent, pulsi tamen cesserunt, et ipse usque ad locum qui dicitur Rimi, qui est super fluvium Wisuram, accessit. In qua expeditione Hildigarius archiepiscopus interfectus est in monte qui dicitur Juburg (al. Viburg, Duburg.) (p. 139.)

Ann. Mettenses 753. Pippinus rex exercitum duxit in Saxoniam, firmitatesque eorum destruxit, et plurimos ex eis irrito certamine superavit. Hildegarius tamen episcopus occisus est a Saxonibus in castro quod dicitur Viberg. (p. 331.)

Ado Viennensis in chronic. (nach Fürstenberg mon. Paderb. ed. 1713. p. 84): Mox Pipinus rex Francorum factus, bellum in Saxoniam movit: in quo Childegarius Episcopus a Saxonibus occisus est in castro Witberg. Victor Pippinus pervenit usque ad locum qui Rhime dicitur.

Vergleichen wir die verschiedenen Lesarten, so finden wir, mit Ausnahme des offenbar korrumpirten Duburg, daß die meisten Handschriften den Berg oder die Burg Viberg oder Viburg, in den abweichenden Formen desselben Namens: Vigberg, Wigberc, Witberg nennen, und darauf müssen wir die von Pertz angenommene Lesart Juberg und Juburg ebenfalls zurückführen; wir brauchen nur einen Blick auf das von demselben den annal. Laurissensibus beigefügte Facsimile zu werfen[92].

---

[92]) Pertz (mon. Germ. T. I. p. 138) entschied sicher deshalb für Juburg und Juberg, weil diese Lesart seiner Annahme, daß hier die Osnabrücksche Iburg gemeint sei, sich annäherte. In den ältern Handschriften, in denen man das i ohne Punkt, und iu ebensowohl ui (oder vi) als iu lesen kann, wie dies in den häufigen Varianten Luitger und Liutger, Luidi und Liudi u. s. w. sich wiederfindet, ist eine solche Namenverwechselung nur gar zu leicht möglich; ebenso ist das l sehr leicht mit dem i zu verwechseln, daher denn auch die Lesart luberg für Juberg oder vielmehr Viberg. Hier kann gewöhnlich nur die Kombination, was für ein Name gemeint sein könne, entscheiden; das führt aber nicht selten, wie hier der Fall ist, gerade zum Verfehlten. Nicht besser erging es dem Dorowschen mit großer Sorgfalt veranstalteten Abdrucke des alten Freckenhorster Heberegisters. (Denkmäler alter Sprache u. Kunst I. Band. II. u. III. Heft.) Die Handschrift ließ es völlig zweifelhaft, ob Lecmari oder Jecmari und an andern Stellen Lucmari,

So sicher die Richtung des Pippinschen Zuges bis an die Weser bei Rehme, und der Name des Berges und Schlosses uns auch auf den Wieden- oder Wedeberg (Wedigenberg, mons Wedegonis), der den westlichen Pfeiler der Porta Westphalica bildet[93]), hinweis't[94]), so haben doch

Jucmari oder Vikmari gelesen werden müsse. Es ward für Lecmari entschieden, weil Niesert in seinem Abdrucke (Münst. Urkb. I. Th. II. Abth. S. 593) sagt, ein solcher Ort liege im Kreise Greven; und dies war gerade falsch; es mußte Jucmari heißen, denn hierunter war der Juchmaringhof im Kirchspiel Greven verstanden. Dat ammet to Jucmere des stichtes van Vrekenhorst heißt es in einer Urk. von 1354 und Johann Schulte to Jochmer im Kersp. to Greven 1515. (Kindlinger Handschr. 25. Th. S. 14.)

93) Widegenburch 993 (Würdtwein subs. dipl. T. VI. p. 316), Widegenbergen, Widegenbergh, mons Wedegonis 1224 (ibid. T. VI. p. 380, 381), mons Wedegonis 1319 (Würdtwein nova subs. dipl. T. IX. p. 164), ebenso in chronic. ap. Meibom scrpt. rer. Germ. I. p. 550. 1276 (Copiar. Mnspt. eccles. St. Martini Mindens. p. 11.) Jetzt Wedenberg genannt (vergl. Westphalia, Minden 1828. I. Bd. I. Heft. S. 144.)

94) Daher haben auch folgende Autoren hier den Tod des Hildegar gesucht. Meibom (script. rerum Germ. III. 24.), B. Mallinkrod de archicancellariis, Lib. 2. Cap. 1., Bernhard Luderus in encomio urbis Mindae, Crusius in Widekindo p. 10., Bessel in chronic. Gottwic. auf der beigefügten Karte, selbst Fürstenberg (mon. Paderb. ed. 1713. p. 85.)

die Iburgen, und zwar vorzugsweise die Osnabrückſche Veste, die Stimmenmehrheit für sich gewonnen[95].

Der Erste, welcher das Schloß, in welchem Hildegar erschlagen worden, Iburg nennt, und dabei an das Osnabrückſche Schloß denkt, ist Henricus de Herfordia († 1370), wie ihm Johannes de Essendia, selbst ein Osnabrücker, nacherzählt[96]; allein wer wird ein entscheidendes Gewicht auf einen Chronisten des 14ten Jahrhun=

---

[95]) Schaten giebt (hist. Westphaliae ad an. 753, annal. Paderborn. ad an. 1136) dem Paderbornschen Iburg den Vorzug; für das Osnabrückſche Iburg erklären sich jedoch außer den in der folgenden Note Genannten: Kleinsorg Kirchengesch. von Westphalen, Münster 1779 S. 132. Dem stimmt Eccard (rer. Francicar. T. I. p. 527) bei, ungeachtet er die Lesart Wigberg anerkennt. Die Osnabrückschen Geschichtschreiber C. W. Lodtmann (monum. Osnabrug. Helmst. 1753 p. 45), Möser (Osnabr. Gesch. I. Th. S. 189) und Stüve (Beschrb. u. Gesch. von Osnbr. 1789 S. 143) u. a. m. — Mösern sind die meisten neuern Forscher gefolgt.

[96]) Joh. de Essendia (aus Essen im Osnabrückschen c. 1450.) ap. Scheidt in bibl. Götting. p. 28: Pipinus rex ducit in Saxoniam et ibi acerrime pugnatum est et Pipinus rex adeo autore victor extitit. Et tamen Hildegarius Episcopus Coloniensis occisus est a Saxonibus in castro dicto Iber Hervordia (d. i. Heinrich von Herford) dicit quod sit in monte dicto Yborch. Nunc in dioecesi Osnabr. castrum ibidem est.

derts legen, wo die Zeitgenossen einstimmig widersprechen? Diese Nachricht beweis't also nichts für das Dasein der beiden Iburgen im 8ten Jahrhundert.

Im Jahre 776 soll Karl der Große das Paderbornsche Iburg erobert haben; sehen wir uns aber nach der Quelle um, so suchen wir diese Nachricht vergeblich in den Annalisten der Fränkisch-Sächsischen Zeit, die in diesem Jahre nur von der Wiedereroberung der Eresburg (a. d. Diemel) durch die Sachsen, und von dem mißglückten Angriffe der Sachsen auf die Veste Siegburg (an der Ruhr) etwas wissen[97].

[97]) Vergl. die ann. Lauriss. (p. 154), Einhardi (p. 155), Enhardi annal. Fuldens. (p. 349), so wie den Poeta Saxo (p. 232). Sie reden alle nur von der Eresburg und Siegburg. Statt der letzteren setzt das etwas jüngere chronic. Reginonis (p. 558.) Desuburgh. Dies ist für den an der Diemel gelegenen Desenberg angenommen worden (der Desenberg bei Warburg von Domkapit. Meyer in Wigands Archiv I. Th. S. 25—48); allein wenn wir die einstimmige Aussage der übrigen älteren Annalisten zu Rathe ziehen, wenn wir sehen, daß dieser Versuch der Sachsen, die Veste wieder zu erobern, mit der ein Jahr früher statt gefundenen Besetzung der Siegburg durch die Franken in Einklang steht, so müssen wir den Regino um so eher eines Irrthums zeihen, als er die annal. Lauriss. übrigens wörtlich abgeschrieben hat. Vergl. Nr. II.

Gobelinus Persona, ein Schriftsteller, der zu Ende des 14ten Jahrhunderts lebte, ist wieder der Erste, welcher uns diese Nachricht mittheilt, und ihm ist bloß nacherzählt worden[98]).

Eben so wenig ist es urkundlich nachzuweisen und auf völlig glaubwürdige Zeugnisse zurückzuführen, daß Karl der Große im Jahre 799 auf Bitten des Papstes Leo den ersten Bischof Hathumar von Paderborn mit dem Schlosse Iburg beschenkt habe[99]).

Die älteste bis jetzt bekannte urkundliche Erwähnung des Schlosses bei Driburg ist vom Jahre 1120[100]); dann wird auf demselben im Jahre

[98]) Gobelinus Persona in Cosmodromio (ap. Meibom scrpt. rer. Germ. T. I.): Carolus anno regni sui VII. ingressus Saxoniam cuncta devastavit, et castrum Iborg, quod nos dicimus corrupto nomine Driborg, capit. So erzählt auch Kleinsorg (Kirchengesch. von Westphalen I. 157), daß Karl der Große im J. 776 das Schloß Iburg oder Driburg erobert habe.

[99]) Theod. Engelhusius (1426) in chron. ed. Helmstädt p. 153. ap. Leibnitz in scrpt. rer. Brunsv. T. II. p. 1062. Crantz Metrop. Lib. cap. 11. p. 24. Hamelm. opusc. p. 38. Witti († 1520) histor. Westphaliae (Monast. 1778.) p. 134. Kerssenbrock (catalog. episcop. Padibornensium, Lemgow. 1578.)

[100]) Castrum quod dicitur Iburg heißt es in einer Urkunde vom J. 1120. (Wenck Hess. Landesgesch. II. Urkb. p. 71.) Die Meinung Fickers (Ueber

Jahre 1136 ein Jungfrauen-Kloster gestiftet, welches aber schon 1142 wieder nach Gerden verlegt ward[101]. Unter dem Namen Driburg ist mir der Ort zum erstenmal in einer Urkunde vom Jahre 1272 erschienen[102].

---

die Wirkungen der Mineralquellen zu Driburg. Münster 1828), daß Driburi, welches 1031 (ap. Schaten an. Padb.) genannt wird, das heutige Driburg sei, wird in Wigands Archiv für Gesch. u. Alterthk. III. B. III. H. S. 117 widerlegt.

101) Zu finden ap. Schaten in annal. Paderborn. an. cit., ferner Fürstenberg mon. Paderb. ed. 1713. p. 173. Ueber die ferneren Schicksale dieser Burg: J. Meyer, Versuch einer Geschichte der alten Veste Iburg, in Fickers Driburger Taschenb. vom J. 1811. S. 1—78.

102) Die Urkunde lautet also: E(rico) preposito totique conventui in Cappenberg W. et B. milites de Brakel quidquid possunt promotionis et obsequii. Omnibus presens scriptum visuris declaramus, quod discordia que versabatur inter Henricum de Wernen et Franconem nostra promotione mediante amicabiliter est decisa. Nos enim W. et B. promittimus ut dictus Franco conventum pro predicta causa nullum dampnationis gravamen inferre presumat. Hujus rei testes sunt qui interfuerunt in Castro Driburg videlicet Dominus Wernherus, Dominus Bernhardus de Brakel, Dominus Olricus Summercalph, Dominus Bertoldus Summercalph, Godscalcus Summercalph, Henricus Brewo, Heidenricus de Ossenthorp, Conradus Slippo et ceteri multi. Datum in Driburg Anno Domini M. CC. LXXII. in octava Johannis Evangeliste. (Kindlinger Handschr. 45 Th. S. 94.)

Das Alter der Osnabrückschen Iburg ist höher hinauf zu führen; denn Bischof Benno II. (1068—1088) fand, als er das hiesige Kloster (1069) stiftete, das alte Schloß, von dem die Sage ging, daß es eine der Sächsischen Hauptfesten gewesen sei, bereits in Trümmern[103]), und erbaute aus denselben die neue Burg und das Kloster[104]).

[103]) Norbert, der Stifter des Prämonstratenser-Ordens, nachmals kanonisirt, wurde im Jahre 1084 zweiter Abt zu Iburg; in seiner vita Bennonis (ap. Eccard corp. hist. T. II. p. 261 ff.) sagt er von der Iburg (p. 2174): Episcopus, montis amoenitate, veterumque murorum ex fundamentis firmitate perspecta, et qui adhuc nomen pristinum celebriter ab antiquitate servasset etc. (Vergl. not. 90.)

[104]) Vergl. Iburgum antiquum Saxonum castrum (Lodtmann monum. Osnabrg. p. 44—55) Gesch. des Osnabrückschen Klosters Iburg von J. Möser. Zuerst in den Osnabrückschen Intelligenzblättern von 1777; dann in Weddigens Westph. Magaz. IV. H. S. 122—129. Endlich in Mösers vermischten Schriften I. H. S. 246—255.

VI. Medofulli.

(779.)

Ueber wenig Punkte, die in den Feldzügen Karls des Großen genannt werden, ist eine so undurchdrungene Dunkelheit verbreitet, als über dies Medofulli. Ohnerachtet es einstimmig von den Chronisten an die Weser gesetzt[105]) wird, und wir, da Karl nach eben diesen Quellen im Jahre 779 nur bis an, nicht über die Weser vor-

105) Ann. Laurissens. an. 779. (S. 160): Ad Lippeham transitur Renus fluvius, et Saxones voluerunt resistere in loco qui dicitur Bohholt. Auxiliante Domino, non praevaluerunt, sed abinde fugientes, reliquerunt omnes firmitates eorum, et Francis aperta est via, et introeuntes in Westfalaos, et conquesierunt eos omnes. Reliqui qui ultra Wisora fuerunt, cum se junxisset domnus Carolus rex ad locum qui dicitur Medofulli (al. Medofuldi), ibi dederunt obsides, et denuo sacramenta.

Ann. Einhardi an. cit. (p. 161): Et rex Westfalaorum regionem ingressus, omnes eos in ditionem accepit. Inde ad Wisuram veniens, castris positis in loco nomine Midufulli (al. Medufulli, Nudufulli, Medufulli), stativa per aliquot dies habuit. Ibi Angrarii et Ostfalai venientes; et obsides dederunt, et sacramenta juraverunt. Quibus peractis, rex trans Rhenum Wormaciam civitatem in hiberna se recepit.

drang[106]), den Ort am linken Ufer des Stromes zu suchen haben, so ist dennoch von mehreren achtbaren Stimmen, fern von der Weser, Medofull bald in Meppen, bald in Medebach, bald in Münster gesucht worden, weil man einer schwachen, vielmehr eingebildeten Namens-Aehnlichkeit folgte.

Ann. Tiliani (p. 211): Franci aperta via introeuntes in Westfalos, conquisierunt omnes, et venit rex ad locum qui dicitur Mediofulli, ibi dederunt obsides.

Enhardi Fuldens. annal. (p. 349): Karolus more suo Saxonum perfidiam in loco qui dicitur Hohholz (i. e. Bocholz) per se ulciscitur, et omnes acceptis firmat obsidibus in loco qui vocatur Medofulli (al. Medofuldi).

Chronic. Reginonis: Aperta autem via Wesfaluvos subjugaverunt et omnes Saxones qui ultra Wisaram commorabantur. Veniens autem rex in loco qui vocatur Medofulli, accepit obsides et sacramenta a Saxonibus.

106) Ann. Lauresham. (p. 31) an. 779: Carlus rex iterum in Saxonia usque ad fluvium Wisaraha.

Poeta Saxo (p. 235): Accepit tunc Westfalos in deditionem. Progressus que dehinc, Wisuram pervenit ad amnem, atque dies aliquot mansit stacione locata. Angarios sed et Ostfalhos ad se venientes.

Chronic. Moissiac. (p. 296): Perrexit iterum Karolus rex in Saxonia et venit usque ad fluvium Visara. Et Saxones pacificati de trans flumen obsides dederunt.

Meppen am Einfluß der Haase in die Ems wird von Calvör[107]) in Vorschlag gebracht, wiewohl der Name dieses Ortes, ohne dem Medofulli sich anzunähern, bis in die Karolingische Zeit hinauf reicht[108]). Zu höherer Wahrscheinlichkeit suchen die gelehrten Minoriten, unter denen Kindlinger, in ihren Anmerkungen zu Kleinsorgs Kirchengeschichte[109]) diese Nachweisung zu erheben, indem sie auf die am entgegengesetzten Ufer der Ems bei Meppen gelegenen Dörfer Groß- und Klein-Füllen[110]) hindeuten, und die Vermuthung aussprechen, Medofulli sei eine Zusammenziehung von Meppefüllen.

---

[107]) Altes heidn. u. christl. Niedersachsen, S. 144; desgleichen Albinus Meißnische Landchronik S. 419.

[108]) Meppia in pago Agrotingon. 839. Meppia .. inter aquas Emisa et Hasa dictas in pago Agrotingun. 945. Meppiun 946. (Falke cod. tradit. Corbej. pag. 356—358.)

[109]) Gerhard v. Kleinsorgen Kirchengeschichte von Westphalen, mit chronolog. Anmerk. beleuchtet von den Minderbrüdern Conventualen in Münster. 1779. I. Th. S. 162.

[110]) Es wird in alten Urkunden Vollun genannt, gehörte zum Gau Agrotingun und wird von dem Abte Saracho (registr. Sarach. Nr. 683. ap. Falke in cod. trad. Corbej.) irrig in pagum Thrente gesetzt. Spätere Corveische Güterverzeichnisse beweisen, daß unter Vollun nur Füllen bei Meppen verstanden sein könne. (Wigand Archiv für Gesch. u. Alterthumsk. Westph. I. B. II. H. S. 18. 19.)

Medebach im Herzogthum Westphalen wird von Struve[111]) für den in Rede stehenden Ort gehalten, und von dem Abte von Gottweih[112]) ebenfalls dafür erkannt; eher würde noch, wenn ein so schwacher Namensanklang für die Nachweisung des Ortes genügen könnte, Matfeld bei Brilon Ansprüche auf Medofulli zu machen haben.

Münster, nämlich seinem ältern urkundlichen Namen Mimigardeford folgend, wird zuerst von Schaten[113]) für Medofulli erkannt, und neuerdings hat Soekeland[114]), wie es scheint, unabhängig von Schatens Meinung, mit Gründen diese Ansicht zu behaupten gesucht. Derselbe stützt sich einmal auf die nicht zu bestreitende Thatsache, daß Karl der Große an der Lippe Mündung den Rhein überschritten sei, die Sachsen bei Bocholt geschlagen habe, und dann auf der bekannten großen Heerstraße durch Westphalen weiter vorgedrungen sei. Daß dieser Heerweg auf Münster führt, ist gewiß. Dann fährt der Verfasser in seiner Untersuchung fort, zu zeigen, daß des Ptolomaeus Mediolanium d. i. Mid=

---

111) Pistorii scrpt. rer. Germ. ed. Struvii. T. I. p. 39.

112) Chronicon Gottwic. p. 533.

113) Historia Westphaliae, ed. II. p. 313.

114) Ueber die Straßen der Römer u. Franken zwischen der Ems u. Lippe. Münster 1825. S. 12, 27—30.

deland, eben dieses Münster sei, dessen älterer Name einer alten bekannten Sage zufolge Mayland, d. i. wieder Mediolanium, heiße. Hieraus folgert er nun die sprachlich gleiche Bedeutung von Middeland und Middefeld, so wie von Mediolanum und Mediofaldi, wie der fragliche Ort in einigen Chronisten genannt wird. — Jene zuerst von dem Cosmographen Münster mitgetheilte Sage ist indessen zu wenig verbürgt, um Mailand für den ältern Namen Münsters anerkennen zu dürfen; sie steht auch, da sie erzählt, im Jahre 584 sei dies Mailand von den aus Italien heimkehrenden Sachsen erbaut worden, im Widerspruch mit der Annahme, daß bereits das Ptolemäus Mediolanium hier gestanden habe; außerdem trifft des alten Geographen Gradbestimmung vielmehr auf Metelen[115]), so daß diese ganze Ableitung zusammen fällt. Die ausdrückliche Bestimmung, daß an der Weser der Ort liege, der Medofulli genannt wird, überhebt uns der Nothwendigkeit, zu zeigen, daß kein in Westphalen (der ältern geographischen Bedeutung nach) gelegener Ort gemeint sein könne, welches ohne diese genaue Bezeichnung schon dadurch unwahrscheinlich würde, weil die Engerer und Ostpha-

[115]) L. v. Ledebur Land u. Volk der Bructerer. Berl. 1827. S. 327—329.

len, nicht die Westphalen es waren, mit denen zu Medofulli Frieden unterhandelt wurde.

Aber wo an der Weser sollen wir diesen Ort suchen? Polle dafür zu nehmen, muß einem Etymologen wie Eccard [116]) allenfalls zu Gute gehalten werden. Pertz sagt [117]), er finde längs der ganzen Weser keinen ähnlich klingenden Ortsnamen, es sei denn Mulbeke bei Rinteln und Polle. Wenn derselbe unter dem ersten Orte das Kloster Möllenbeck bei Rinteln versteht, da ist freilich von Namens-Aehnlichkeit auch nicht die geringste Spur.

Die Geschichte wird reicher, je mehr die Hypothesen schwinden. Jede widerlegte Vermuthung bringt Gewinn; denn sie führt indirekt einen Schritt zur Wahrheit näher; dennoch ist es ersprießlich für die Ermittelung des Wahren stets neue Gedanken, und mit Gründen belegte Vermuthungen zur Prüfung vorzulegen.

Da für die Lage von Medofulli Gewißheit fehlt, so ist es billig, an die Stelle der 3 aus dem Wege geräumten Ansichten eben so viel neue in

---

116) Exponas hoc nomen medone abundans. Congruit ad Visurgim Polle castrum et vicus, cujus nomen ex Medofolli corruptum esse apparet (Eccardi rer. Francic. I. 672.) Ihm folgt J. G. Böhmen bei Meusel Beitr. z. Erweiter. d. Geschk. II. 46.

117) Mon. Germ. I. 161.

Vorschlag zu bringen, wobei wenigstens um so viel der Wahrheit näher gerückt ist, als alle 3 Punkte, den Quellen gemäß, an der Weser, und zwar am linken Ufer sich befinden.

Erstens: Sollte vielleicht Medofulli oder Medofuldi so viel heißen als Fuldemüde d. i. die Mündung der Fulda, das heutige Münden? Ich gestehe, es wäre eine ungewöhnliche, wenn nicht beispiellose Form, den Flußnamen der Mündung nachzustellen, überhaupt bei Zusammensetzungen den Genitiv auf den Nominativ folgen zu lassen. Auch möchte dagegen eingewandt werden, Minden weiche von der Richtung, den Karls Zug durch das Münsterland gegen die Weser unternahm, zu weit südwärts ab; auch gehöre der Ort selbst nicht mehr zum Lande der Sachsen, sondern der Franken. Jedoch diese letzten Einwürfe ließen sich noch zu Gunsten Mündens beseitigen, wenn anders Karl im August dieses Jahres wirklich in Paderborn gewesen ist[118]), welches gerade auf der Straße zwischen Münster und Münden liegt. Zudem scheint Münden, gerade als ein auf der Gränze des Landes der Engerer und zunächst den Ostphalen gelegener Fränki-

[118]) Schaten theilt (histor. Westph. ed. II. p. 314) beim Jahre 779 eine Urkunde mit: data mense Augusto anno XI. regni nostri. Acta Patresbronna.

scher Ort[119]) nicht ungeeignet für die zu Medofulli gepflogenen Unterhandlungen mit diesen beiden Sächsischen Provinzen; endlich ist diese südliche Lage des Ortes der Richtung sehr günstig, die Karl der Große, um nach Worms heimzukehren, einschlagen mußte.

Richten wir dagegen unser Auge in die östliche Verlängerung des von der Lippe Mündung durch das Münsterland wahrscheinlicher genommenen Zuges gegen die Mittel-Weser, so fällt unser Blick auf die Gegend des wahrscheinlich auf demselben Wege durch Pipin im Jahre 753 erreichten Rehme[120]). Nun erfahren wir durch die Westphalia[121]), daß ein großes, südwärts von

119) Civitas dicta Gemunden cum in Franconia sita est, jure Francorum fruitur et potitur 1246. (Scheidt orig. Guelph. IV. 201. Eccardi rer. Francic. I. 936.) Das gegenüber liegende rechte Ufer der Werra und Weser gehörte zum Sächsischen Leinegau; das gegenüber liegende linke Ufer der Fulda und Weser zum Sächsischen Hessengau. .. villas sitas in Angariis in Logni quarum vocabula sunt Sulbichi et Hemlion (Hemeln nordwärts von Münden an der Weser) 834. (Scheidt origin. Guelph. V. praef. p. 4.) Hildiwardeshus in pago Hessi Saxonico (reg. Sarrach. Nr. 399. ap. Falke) das Kloster Hilwartshausen an der Weser, gleichfalls nordwärts von Münden.

120) Vergl. Rimi, Nr. X.

121) Westphalia. Beiträge zur vaterländischen Gesch. u. Alterthumskunde I. B. I. H. Minden 1828. S. 146.

dem genannten Dorfe gelegenes Feld das Maifeld heiße. Wenn diese Mittheilung auch nicht, wie dort gemuthmaßt wird, zur Bestätigung für eine angeblich im Jahre 852 hier statt gefundene Volksversammlung dienen kann; so ist dennoch der Name bedeutungsvoll, und würde mit großer Wahrscheinlichkeit auf unser Mediofulli (Mediofaldi) bezogen werden können, wäre es nicht zu auffallend, in sämmtlichen Annalisten den ihnen so bekannten Namen Rehme gerade hier verschwiegen zu sehen.

Nun zu der dritten und letzten Bemerkung. Bei dem Kirchdorfe Almena an der Exter liegt ein Dorf Fuhle, ein anderes Dorf an dem rechten Ufer der Weser im Kirchspiel Eisbergen heißt Vulme, und zwischen beiden bei Oldendorf am linken Weser-Ufer, das Kirchdorf Fuhlen; wie, wenn dies seiner Lage wegen, zur Unterscheidung von den beiden andern Dörfern Mittel-Fuhlen oder Medofulli genannt worden wäre? Mir scheint diese Meinung den Vorzug zu verdienen.

Nach andern Orten mit größerer Namensähnlichkeit suchen wir vergeblich an der Weser[122].

[122]) Ein Dorf Martfeld liegt unfern der Weser in der Grafschaft Hoya; doch entfernt uns diese nördliche Gegend zu weit von den Ostphalen. Die Topographie der mittleren Zeit bedarf aus den

Urkunden noch großer Aufklärungen. Die bedeutende Zahl der adelichen von Oertern entlehnten Geschlechtsnamen zeigt uns, wie groß die Lücken sind, die hier noch ausgefüllt werden müssen. Wo lag z. B. das vielleicht bei dieser Untersuchung in Betracht kommende Dorf Mechedefeld? Nach demselben nannte sich Bodo von Mechedefeld, der im Jahre 1358 von der Aebtissin von Möllenbeck, Elisabeth von Berg, Güter zu Badeke und zu Pattensen bei Münder zu Lehn empfing. (Paulus Gesch. des Möllenbecker Klosters. Rinteln 1784. S. 49.) Ein anderer aus diesem Geschlechte, Ritter A. de Megethevelde, wird 1244 Lehnsmann der Edlen Herren von Colrebeck genannt. (Grupen orig. Pyrmont. p. 129.) Derselbe Ort wird schon in einer ums J. 1000 ausgestellten Urkunde Magatha villa genannt. (Würdw. subs. dipl. VI. 307.)

VII. Suntal.

(782.)

Die bekannte Niederlage der Fränkischen Feldherren Adalgis und Geilo am Berge Suntal (782) wird von Pertz [123]) an dem heutigen Süntel, einem zwischen Oldendorf und Münder gelegenen Gebirge, gesucht, und dem Namen des auf dem Rücken desselben gelegenen Dachtelfeldes eine Beziehung zu dieser Niederlage ertheilt, wodurch wir eine längst auf das Gründlichste widerlegte Annahme [124]) erneuert sehen.

---

[123]) Mon. Germ. p. 164: das Dachtelfeld i. e. campus in quo quis vapulavit. Dachteln heißt in niedersächsischer Mundart soviel wie schlagen, prügeln. Eine Dachtel (Denkzettel) bedeutet einen Schlag. Das Dachtelfeld kommt in einer Urkunde vom Jahre 1609 vor. (Treuer, Münchhausensche Geschlechtshistorie. Urk. S. 329.)

[124]) Und zwar von Grupen. Von dem Siege, welchen der große Sächsische Fürst Widekindus an. 782 gegen die Fränkischen Generale Adalgisus und Geilo auf den Süntеln bei Hausbergen erfochten. (Observat. rer. et antiq. Germ. et Rom. p. 327 — 333.) In der Gegend von Minden suchten schon Stangenfol, ann. circ. Westph. L. II. p. 83, Kleinsorg, Kirchengesch. I. 167., Witte, hist. Westphaliae S. 113, Lappenberg,

Betrachten wir aber die von Bergen eng eingeschlossene, durchaus bewaldete Gegend, und vergleichen hiermit die Beschreibung des Treffens durch Einhard [125]), dessen Angaben durch keinen der andern Annalisten an Ausführlichkeit übertroffen, von keinem andern widersprochen werden, so ergiebt sich das Unstatthafte, dies Treffen, welches hauptsächlich durch die Fränkische Reiterei eingeleitet

Grundr. der Gesch. des Herzth. Bremen (Pratje Bremen u. Verden II. 189.) u. a. m. den Suntal; bei Münder dagegen Calvoer im heidn. Niedersachsen S. 146, Reinerus Reineccius in not. ad Poetam Saxonem u. a. m.

[125]) Einhardi ann. (p. 163.) Qui (sc. Adalgisus camerarius, Geilo comes stabuli et Woradus comes palatii cum orientalibus Francis atque Saxonibus) cum jussa facturi Saxoniae fines ingressi fuissent, compererunt Saxones ex consilio Widukindi ad bellum Francis inferendum esse praeparatos; omissoque itinere, quo ad Sclavos ituri erant, cum orientalium Francorum copiis ad locum, in quo Saxones audierant congregatos, ire contendunt. Quibus in ipsa Saxonia obviavit Theodericus comes, propinquus regis, cum his copiis, quas audita Saxonum defectione raptim in Ribuaria congregare potuit. Is festinantibus legatis consilium dedit, ut primo per exploratores, ubi Saxones essent vel quid apud eos ageretur, sub quanta fieri posset celeritate cognoscerent, tum, si loci qualitas pateretur, simul eos adorirentur. Cujus consilio conlaudato, una cum illo usque ad montem qui Suntal (al. Sunttal, Sultal, Sontal) appellatur, in cujus septentrionali latere

war, auf das Dachtelfeld und in die engen Thäler des Süntel zu verlegen.

Das Ostfränkische Armeekorps unter den Generalen Adalgis, Geilo und Worad war mit dem Ripuarischen Korps des Grafen Theodorich an den Berg Suntal angelangt. Hier schlug das Heer ein Lager auf. Die Sachsen unter

---

Saxonum castra erant posita, pervenerunt. In quo loco cum Theodericus castra posuisset, ipsi, sicut cum eo convenerat (al. convenerant), quo facilius montem circumire possent, transgressi Wisuram, in ipsa fluminis ripa castra posuerunt. Habitoque inter se conloquio, veriti sunt, ne ad nomen Theoderici victoriae fama transiret, si eum in eodem proelio secum haberent. Ideo sine illo cum Saxonibus congredi decernunt, sumptisque armis, non quasi ad hostem in acie stantem, sed quasi ad fugientium terga insequenda spoliaque diripienda, prout quemque velocitas equi sui tulerat, qua Saxones pro castris in acie stabant, unus quisque eorum summa festinatione contendit. Quo cum esset male perventum, male etiam pugnatum est; nam commisso proelio circumventi a Saxonibus, paene omnes interfecti sunt. Qui tamen evadere potuerunt, non in sua, unde profecti sunt, sed in Theoderici castra, quae trans montem erant, fugiendo pervenerunt. Sed major Francis quam pro numero jactura fuit, quia legatorum duo, Adalgisus et Geilo, comitum quatuor, aliorumque clarorum atque nobilium usque ad viginti interfecti, praeter ceteros, qui hos sequuti, potius cum eis perire quam post eos vivere maluerunt.

ihrem tapfern Anführer Wittekind waren auf der Nordseite des Berges gelagert.

Die Anführer der Ostfranken wünschten den Sachsen hier ein Treffen zu liefern, und, von Ehrgeiz und Eifersucht getrieben, ohne des Grafen Theodorich Beihülfe Lorbeeren zu erwerben. Um besser den Suntal umgehen zu können, setzten sie, und zwar in Uebereinstimmung mit Theodorich, über die Weser, und lagerten sich auf dieser Seite des Stroms. Sie griffen indessen gegen den Rath desselben die Sachsen in ihrem Lager an, fanden diese aber so wohl gerüstet, daß dieselben ihnen nicht allein widerstanden, sondern ihnen auch eine völlige Niederlage beibrachten, so daß nur Wenige durch die Flucht über das Gebirge nach dem Lager des Theodorich sich zu retten vermochten. Der Kämmerer Adalgis, der Konstabel Geilo fanden selbst den Tod; mit ihnen 4 Grafen, gegen 20 Edele Herren und fast das ganze Heer.

Sobald wir nur wissen, daß nicht bloß der Berg bei Münder, sondern die ganze Bergkette bis zur Weserscharte[126]), selbst noch deren Fortläufer an dem Westufer des Stromes bis in das Osna-

126) Dies ist der alte Name der Gebirgsöffnung, durch welche die Weser strömt (Grupen l. c. p. 333); erst seit den letzten Jahrzehenten des vorigen Jahrhunderts die Westphälische Pforte oder Porta Westphalica genannt. Im Jahre 1785 (Weddigens

Osnabrückſche hin, den Namen Süntel führte[127]), da können wir in den nächſten Umgebungen von Hausberge die geſuchte Wahlſtatt nicht weiter verkennen.

Die Längen-Erſtreckung dieſer Bergkette von Oſten nach Weſten macht es nun ganz erklärlich, daß nordwärts das Lager der Sachſen war, und ſüdwärts das der Franken, die von der Oberweſer, und aus Thüringen herangerückt waren. Bei Münder würde der Süntel die beiden feindlichen Heere oſt- und weſtwärts geſchieden haben.

Weſtphäl. Magazin I. B. I. H. S. 35) heißt es zwar ſchon „die bekannte porta Westphaliae" und ſeitdem wird dieſe Bezeichnung häufiger gebraucht (Beſchreibung der weſtphäliſchen Pforte. Leipzig 1796. 8.) und iſt durch die maleriſche Darſtellung des Prof. Strack zu Bückeburg noch mehr in Umlauf gekommen; wahrſcheinlich hat jedoch der Name der Freimaurerloge zu Minden, die ſich zur Weſtphäliſchen Pforte nennt, die erſte Veranlaſſung zur Verbreitung dieſer Benennung gegeben. Auf Karten finde ich zuerſt den Namen der porta auf der 87. Sec. der Reimannſchen Karte von Deutſchland.

[127]) Ausführlich dargethan in Grupen observ. S. 584 bis 586. Unter mehreren Beweisſtellen die einer Urk. vom J. 991: Dedimus silvam Suntel vocatam, quantum ex occidentali parte fluminis quod Wisera nuncupatur. (Pistorii scrpt. rer. Germ. III. ed. Struvii p. 821.)

Die nord- und südwärts an das Gebirge bei Hausberge sich anschließenden Ebenen, der Schutz, den das Gebirge und der Strom beiden Stellungen gewähren konnte, die militairische Wichtigkeit eines Terrainabschnittes, wie der des Weser-Durchbruchs durch das Süntel-Gebirge, machten wieder diesen Punkt ganz besonders geeignet für die Auswahl der beiderseitigen Läger.

Der steile Abfall des Süntel gegen die Weser in dem heutigen Jacobsberge erklärt es ganz allein, wie durch den Uebergang über den Strom eine Umgehung des Sächsischen Lagers bewirkt werden konnte.

Dieses Uebersetzen über die Weser machte aber einen zweiten Uebergang, jenseit der Gebirgs-Pforte nothwendig, und dieser ergiebt sich auch, ohne dessen ausdrückliche Erwähnung, von selbst, durch die Erzählung, daß das Ostfränkische Heer nur durch das Gebirge, nicht durch den Strom von dem Lager der Ripuarier geschieden war, als der verunglückte Angriff auf die Sachsen und der Franken Niederlage erfolgte. Hiernach dürfen wir für die Hauptmomente der Schlacht am Suntel folgende Punkte annehmen:

1) das sächsische Lager bei dem heutigen Lerbeck,

2) des Grafen Theodorich Lager bei Holzhausen,

3) den zweimaligen Uebergang der Ostfranken über die Weser, erst südwärts des Gebirges, etwa bei Wittenhausen, dann nordwärts desselben, vielleicht bei Minden,

4) die Flucht der Franken über das Gebirge in den Engpässen von Nammen und Wülpke, um wieder das Lager des Theodorich zu erreichen.

VIII. Huculvi.

(784.)

Die Unternehmungen Karls des Großen in dem Jahre 784 waren gegen das nördliche Sachsenland und gegen die Friesen gerichtet. Zu dem Ende überschritt er an der Lippe-Mündung den Rhein; als er aber an die Weser anlangte, sah er sich durch große Ueberschwemmungen derselben verhindert, den Strom zu überschreiten, und weiter nordwärts vorzudringen, und dadurch genöthigt, seinen Plan zu ändern. Er wandte sich hierauf nach Thüringen, um von dieser Seite die Ostphalen anzugreifen[128].

---

128) Ann. Lauriss. an. 784. (p. 166): Et tunc rebellati sunt iterum Saxones solito more, et cum eis pars aliqua Frisonum. Tunc deinde domnus Carolus rex iter peragens, Renum transiit ad Lippiham, et ingressus est Saxoniam circuiendo et vastando, usque quod pervenit ad Huculvi (al. Huculum, Huculin). Ibi consilio inito, eo quod nimium inundaciones aquarum fuissent, ut per Toringiam de orientale parte introisset super Ostfalaos.

Einhardi annal. (p. 167): Cum exercitu in loco qui Lippeham vocatur, Rhenum trajecit et vastatis Westfalaorum pagis, venit ad Wisuram. Cumque in eo loco qui Huculbi dicitur, castris super

Der Ort, wo Karl die Weser erreichte, wird Huculvi (Huculbi, Uculbi u. s. w.) genannt, und ist, nachdem man lange zögerte, ihm eine Stelle anzuweisen[129]), in neuerer Zeit in sehr verschiedenen Gegenden gesucht worden.

Gegen Hövelhof[130]) in der Senne, unfern der Emsquellen, spricht zu entscheidend die ausdrückliche Angabe der Lage des Ortes an der Weser.

Daß wir ferner diesen Ort in den nördlichern Theilen des Sachsenlandes zu suchen haben, folgt nicht allein aus den bestimmten Worten Einhards; sondern wir werden schon durch die Rich-

---

fluvium positis consedisset, vidit se in aquilonales Saxoniae partes, sicut statuerat, propter nimias aquarum inundationes, quae tum subito ex jugitate pluviarum acciderant, transire non posse. Idcirco iter in Thuringiam convertit.

Poeta Saxo (p. 259):

Ac primum Rheni transgressus fluminis undam
Vastabat pagos Westvalorum regionis,
Venit et ad Wisuram, locus est ubi dictus Uculbi
Inde Thuringorum per agros iter aegerat.

Reginonis chron. (p. 560): Carolus ingressus est Saxoniam, eo quod iterum rebellassent et cum eis aliqua pars Fresonum, et pervenit usque ad Huculvi, circueundo et vastando omnia. Erat autem nimia inundatio aquarum. Ipse igitur per Thuringiam ab orientali parte intravit super Hostfalaos.

129) Vergl. Schaten hist. Westph. ed. II. p. 329.

130) Seckeland, über die Straßen der Römer und Franken. Münster 1825. S. 11. 35.

tung, die Karls Uebergang über den Rhein nimmt, darauf geführt, wir mögen ihn nun die große alte Heerstraße, über Bocholt, Coesfeld und Münster, oder längs der Lippe durch den Dreingau ziehen lassen; so wie durch die Ueberschwemmungen, die, der Natur der Stromufer gemäß, nur in dem untern Laufe der Weser den Uebergang und das weitere nördliche Vordringen verhindern konnten.

Aus diesen Gründen müssen wir auch das von Wersebe[131]) in Vorschlag gebrachte Höxter verwerfen.

Wenn dagegen Pertz das Huculvi in dem heutigen Petershagen sucht, so ist es nicht etwa die in der That gar nicht vorhandene heutige Namens-Aehnlichkeit[132]), die ihn hierzu bestimmt,

---

[131]) Beschreibung der Gaue zwischen Elbe und Weser S. 285. In dem Umstande, daß dieser Ort so weit gegen Süden liegt, erkennt der Verfasser keinen Einwurf gegen seine Meinung, sondern vielmehr eine Bestätigung derselben, indem er damit den Uebergangspunkt über die Weser nach Thüringen, und nicht den äußersten nördlichen Punkt der Unternehmung Karls bezeichnet findet. Diese Deutung lassen aber die Worte der Annalisten nicht zu; denn das super fluvium ap. Einhardi bezeichnet keineswegs ein jenseit des Stromes, sondern nur an dem Strom. Vergl. meine Abhandlung: Island u. Nibelungenland in Dorows Denkmäler alter Sprache u. Kunst II. B. S. 23.

[132]) v. Wersebe l. c.

sondern der ältere, urkundlich erweisbare Name des Ortes, der Hockelne oder Hokelen[133]) heißt.

Allein eine gleiche Berücksichtigung wegen Namens-Aehnlichkeit verlangt das von Grupen[134]) bereits in Vorschlag gebrachte Oyel in dem Hoyaschen Kirchspiel Lohe, welches in einer Urkunde vom Jahre 987 Oculen genannt wird[135]), und verdient wegen seiner nördlichern Lage und wegen des bedeutenden Umstandes, daß eine große Landstraße, die von Münster her, über Osnabrück und Diepholz in die nördlichen Gegenden des alten Sachsenlandes führt, gerade hier die Weser erreicht, sogar den Vorzug vor Petershagen.

Nichts desto weniger dürfen wir aber auch das Dorf Okel zwischen Syke und Thedinghausen, wenn es gleich eine halbe Meile von der Weser entfernt liegt, nicht außer Augen lassen.

---

[133]) Pertz sagt (mon. Germ. p. 166) ausdrücklich: oppidum Petershagen, olim Hockeleve, nomen hodierum una cum jure civitatis sortitum. So ist es auch; im Jahre 1316 ward das Schloß erbaut, welches nach dem Schutzpatron der Mindenschen Kirche den Namen Petershagen erhielt, und im J. 1367 ertheilte Bischof Gerhard dem Orte Pfarr- und Weichbildsgerechtigkeiten (ungedruckte Nachrichten). In Urkunden von 1243 und 1280 wird noch der capella in Hokelne gedacht. (Würdtwein subs. dipl. VI. p. 411. IX. p. 402.)

[134]) Orig. germ. II. Th. p. 191. Vergleiche auch die diesem Theile beigefügte Karte.

[135]) Scheidt orig. Guelf. IV. p. 330.

IX. Stagnfurd.

(784.)

Karl der Große fiel durch Thüringen in Ostphalen ein. Nachdem er in der Gegend, wo die Saale sich mündet, an die Elbe gelangt war, drang er bis nach Stagnfurt, und dann nach dem in den Feldzügen der Franken schon früher bekannten Schöningen vor[136]. Jener Ort

[136]) Annal. Lauriss. (p. 166): Domnus rex Carolus perrexit per Toringiam usque ad fluvium Albiam et inde ad Stagnfurd et inde ad Scahiningi, ibique conventionem factam reversus est in Franciam. Das chronic. Reginonis (p. 560), welches übrigens wörtlich den vorgenannten Annalen folgt, hat die offenbar korrumpirte Lesart Tagnfurt. Die annal. Einhardi und der poeta Saxo nennen den Ort nicht, bezeichnen aber, für die Ermittelung desselben nicht unwichtig, die Gegend, wo Karl an die Elbe kam; nämlich Einhard (p. 167): Ipse per Thuringiam iter faciens, venit in campestria Saxoniae, quae Albi atque Salae fluminibus adjacent depopulatisque orientalium Saxonum agris ac villis incensis, de Scahningi — hoc loco nomen erat — in Franciam regressus est.

Und der Poeta Saxo (p. 239):

Inde Thuringorum per agros iter aegerat atque
Saxonum campos, quos Albia vel Sala tangunt
Amnes vicini, lustrans villas ibi plures
Tradiderat flammis, donec pervenit ad illum
Qui veteri locus est Scannigi nomine dictus.

wird nun gewöhnlich für das heutige Staßfurt an der Bode gehalten[137]); eine Annahme, die eben so wenig der sprachlichen Entwickelung des Namens, als der Lage von Staßfurt entspricht.

Der natürlichen Umbildung gemäß und ganz analog, wie die ältern Formen Dragini in Drein, Raginstein in Rein- oder Regenstein, Lagini in Leine, so wie die Namen Eginhard, Meginhard, Reginhard u. dgl. sich in Einhard, Meinhard, Reinhard verwandeln[138]), würden wir für Stagnfurt einen Ort des Namens Steinfurt aufzusuchen haben, in welcher Conjektur wir durch einige Lesarten der annal. Mettenses und Lauresh. noch bestärkt werden, da diese den Namen Stainfurt haben[139]).

Kaum sollte man es glauben, daß hierbei an die beiden im Münsterlande gelegenen Orte Burg- und Dren-Steinfurt hat gedacht werden können[140]); allein es ist geschehen, und giebt den Be-

---

[137]) Dieser Meinung ist auch Pertz.

[138]) Der pagus Dragini (annal. Lauriss. p. 166 bei Erwähnung desselben Feldzuges genannt) ist der bekannte Dreingau am Norduferder Lippe. Für die übrigen Beispiele bedarf es keiner Beweise. In gleicher Art wird der Rhein nicht selten Regin, der Main Magin genannt.

[139]) Vergl. Pertz p. 166. not. r. 1. Eccard de reb. Franc. orient. I. 692. Canisii lect. antiq. T. III.

[140]) Jung in hist. comit. Benthem. c. d. p. 64 nennt Burg-Steinfurt; ebenso Struve in Pistorii

weis, wie leichtfertig man in Nachweisungen von Orten zuweilen verfährt, da man diese so oft aus allem geschichtlichen Zusammenhang herausreißt.

Wir haben jedenfalls Stagnfurt innerhalb eines Dreiecks zu suchen, das durch die Elbe und 2 Linien gebildet wird, die wir von der Saale-Mündung und der Ohre nach Schöningen ziehen, also in dem heutigen Magdeburgischen.

Ohnerachtet auf heutigen Karten kein Steinfurt innerhalb dieses Raumes zu finden ist, so verbürgt uns dennoch der Name eines ausgestorbenen Magdeburgischen Geschlechtes die Richtigkeit unserer Nachsuchung, da in den Namen der Geschlechter eines Landes die Topographie desselben sich zu wiederholen pflegt.

Wenn wir daher im Jahre 1197 in einer Urkunde des Klosters Hillersleben an der Ohre den Borchardus de Stenvorde als Zeu-

---

scrp. rer. Germ. Tom I. p. 42, dem Wilkens Geschichte der Edlen v. Steinfurt S. 1 nicht widerspricht. Dippolt im Leben Karls des Gr. S. 83 macht vollends unglaubliche Verwechselungen, indem er erzählt: daß der im Dreingau zurückgelassene Karl der Jüngere die Westphalen an der Lippe bei Steinfurth (er meint vermuthlich Drensteinfurth a. d. Werse) geschlagen, daß der Vater dagegen durch Thüringen über Staßfurth an der Bode nach Schöningen vorgedrungen sei.

gen[141]), neben Bernhard v. Hildesleve, Ludolph v. Colbiz, Bruno v. Jersleben, Gebhard v. Alvensleben, Otto v. Wederingen u. a. m., deren gleichnamige Stammhäuser alle in dieser Gegend liegen, erblicken, so werden wir mit Grund auf die Vermuthung geführt, daß auch Steinfurt hier gesucht werden müsse, und wir finden dasselbe auch an der Ohre[142]), nach einer Urkunde vom Jahre 1152 unter dem Namen Steinforden[143]) bei Hillersleben, zwischen Wederingen, Vahldorf, Samswegen und Meseberg.

Wir müssen diesem Steinfurt auch deshalb vor Staßfurt den Vorzug geben, weil letzteres südwärts außerhalb der Richtung liegt, wenn wir von der Elbe bei Barbi Karl den Großen in gerader Linie auf Schöningen marschiren lassen. Es deutet aber der Ausdruck inde ad Stagnfurd et inde ad Scahiningi eher auf eine zweimal ge-

---

141) Gercken cod. dipl. Brandenb. I. 16. 18. In derselben Gegend, in Urkunden, die zu Alvensleben, Wanzleben und Magdeburg ausgestellt sind, finden wir dies Geschlecht bis ins 15te Jahrhundert. Henning v. Stenvorde, Knappe 1321, Ritter 1367; Heise v. Steynvorte 1358, und ein anderer Heise v. Steinvorde 1421. (ibid. II. 100. III. 327. IV. 470. 516. V. 153.)

142) Falke cod. trad. Corbej. p. 92: Steinvorde invenitur ad flumen dictum die Ohre.

143) Gercken cod. dipl. Brandenb. I. 8.

änderte Marschrichtung, weil sonst wohl gesagt wäre, daß Karl über Steinfurt nach Schöningen gegangen wäre, so aber entspricht die Bezeichnung: zuerst nach Steinfurt und dann nach Schöningen, der nördlichern Lage des erstern an der Ohre.

Deshalb ist Steinfurt an der Ohre auch einem ganz nahe bei Schöningen etwa an der Steinforde gelegenen Orte dieses Namens vorzuziehen[144]).

Wichtig, um Staßfurt ganz aus aller Beziehung zu Stagnfurt zu bringen, ist uns hier ein von dem Abte Hermann von Altaich (Nieder-Altaich an der Donau in Baiern) ums Jahr 1260 gesammelter Codex, aus welchem

[144]) Im Jahre 1497 verpfändete Herzog Heinrich von Braunschweig dem Kloster Schöningen: den nien dick an der Steinforde belegen in der Esbeker, Bodenstidder und Alvestorper Feld- und Marckscheidung. (Falke cod. trad. Corbej. p. 845.) Es ist unter der Steinforde, also der zwischen Esbeck, Budenstedt und Albersdorf fließende, bei Warberg entspringende und bei Holensleben sich in die Wirpke ergießende Bach zu verstehen. Wenn aber auch an demselben ein Ort Steinfurt gelegen hätte, so scheint dies immer zu nahe bei Schöningen (½ Stunde davon), um auf die Worte der annal. Lauresh. angewandt werden zu können. Maderus läßt in seiner dissert. de S. Laurentio ejusque monasterio prope Scheningam. Helmstadi 1688. 8., so nahe seiner Untersuchung die Nachweisung von Stagnfurt auch lag, diesen Ort ganz unberührt.

Pez[145]) einen merkwürdigen Brief mittheilt, den Karl der Große, ohne Beifügung der Jahreszahl an den Abt Fulrad schreibt, worin er diesen benachrichtigt, daß er infra Saxoniam in orientali parte super fluvium Rota in loco qui dicitur Starasfurt eine Reichsversammlung ausgeschrieben habe, und ihn auffordert, daselbst mit vollständig bewaffneter Mannschaft zu erscheinen.

Daß hier statt Rota: Boda gelesen werden müsse, und daß Staßfurt an der Bode gemeint sei, leidet wohl keinen Zweifel; wenn aber dieser Reichstag zu Starasfurt mit Stagnfurt in dem Feldzuge des Jahres 784 in Verbindung gebracht wird[146]), so ist dies ein Irrthum, da wir den Brief Karls, wenn er anders ächt ist, wegen des darin gebrauchten Kaisertitels[147]) in die Zeit nach dem Jahre 800 verlegen müssen.

---

145) Codex diplomatico-historico epistolaris Tom. VI. Augustae Vind. et Graecii 1729. Fol. P. I. p. 73, ferner in Bouquet scrpt. rer. Franc. T. V. p. 633. Nr. 31.

146) Von Eccard, de reb. Franc. oriental. I. 692. Von Dippolt, Leben Kaiser Karls S. 83. Dieser hält nur den kaiserlichen Titel im Eingange nicht für ächt, allein mit der Eingangsformel steht und fällt die Aechtheit der ganzen Urkunde.

147) Die hier gebrauchte Titelformel: „Carolus serenissimus augustus a Deo coronatus, magnus, pacificus Imperator, qui et per misericordiam Dei rex Francorum et Longobardorum" ist die von 800—814 in

Die hier gebrauchte Schreibart Starasfurt ist jedoch für Staßfurt nach analogen Beispielen[148]) vollkommen richtig, und dient nur dazu, die Ueberzeugung zu vollenden, daß in eben derselben Zeit der Ort nicht Stagnfurt werde genannt sein können.

Karls des Großen Urkunden gewöhnlich vorkommende. (Gatterer, Abriß d. Diplomatik. Göttingen 1798. S. 354.)

148) Ebenso wird das heutige Mecklenburgische Städtchen Dassow in älteren Urkunden stets Darsow und Dartsow genannt; Bassum in der Grafschaft Hoya: Barsum. (Mehre ähnliche Beispiele in Dorow, Denkm. alter Sprache u. Kunst. Berl. 1824. S. 233.) Das r fehlt dem Namen Staßfurt schon zur Zeit des Abtes Gerbern von Corvei (949—965), da schon des Salzwerkes hierselbst gedacht wird: ex opere salis in Stesforde in pago Suevon. (Falke cod. trad. Corbej. p. 642.) In anderen alten Urkunden: Osteralthusen in Stasfurt 970. (Leukfeld antiq. Halberstad. p. 658.) Stasfurdi 970. (Knaut antiq. pag. Anhalt. p. 30.) Stasvord 1035. (Beckmann, Anhalt. Historie Lib. III. p. 432.) Salinam unam in Stasforde 1178. (Leukfeld antiq. Michaelstein. p. 38.)

X. Rimi.

(784.)

Die fränkischen Annalisten bezeichnen die Lage dieses in den Jahren 753 und in dem Winter von 784 zu 785 genannten Ortes so genau, daß das heutige Rehme, am Einfluß der Werre in die Weser, als der in Rede stehende Ort nie in Zweifel gezogen worden ist[149].

Allein gerade dieses wiederholte Nennen des Ortes in den Feldzügen der Franken gegen die Sachsen hat Veranlassung gegeben, daß auch eine andere nicht hieher gehörige Stelle auf Rehme bezogen worden ist.

---

[149]) An. 753. ann. Lauriss. (p. 138) Pippinus rex .. pervenit usque ad locum, qui dicitur Rimie (al. Rime). Chron. Regin.: Rimiae (p. 556.) Ann. Einhardi (p. 139): usque ad locum, qui dicitur Rimi, qui est super fluvium Wisuram.

An. 785. ann. Lauriss.: Carolus rex .. usque ad Rimie (al. Rimae) pervenit super fluvium Wisora, ubi confluit Waharna (p. 166). Dies korrumpirt Regino: usque Adrine venit super fluvium Wisara, ubi confluit Wachna (p. 560.) An. 784. ann. Einh.: ad locum Rimi, in quo Wisura et Waharna confluunt. (p. 167.)

Es erwähnen nämlich die Fuldaschen Annalen einer im Jahre 852 zu Nimia oder Mimida von Ludwig dem Deutschen gehaltenen allgemeinen Reichsversammlung[150]), und Möser meint, es müsse Rimia gelesen werden, indem darunter nichts Anderes als das in der fränkischen Geschichte so bekannte Rehme gemeint sei[151]). Andere wollen Minden darunter verstanden haben[152]); und wieder Andere denken an das Paderbornsche, an der Emmer gelegene Städtchen Neheim, ohnerachtet jenes ausdrücklich an der Weser genannt wird[153]).

Eine, so viel mir bekannt ist, bis dahin unbeantwortet gebliebene Frage, die im Jahre 1746 öffentlich aufgeworfen wurde[154]): „ob in den Ful=

[150]) Ruodolfi Fuldens. ann. an. 852: Igitur in loco qui appellatur Mimida (al. Nimia) super amnem, quem Cornelius Tacitus, scriptor rerum a Romanis in ea gente gestarum, Visurgim, moderni vero Wisaraha vocant, habito generali conventu, tam causas populi ad se perlatas justo absolvit examine, quam ad se pertinentes possessiones juridicorum gentis decreto recepit. (p. 368.)

[151]) Möser, Osnabrücksche Gesch. I. 204. 367. Vergl. Westphäl. Provinzialblätter 1828. I. Th. S. 140.

[152]) Hahn hist. imperii I. p. 243. Pertz mon. German. I. 368.

[153]) Monum. Paderborn. ed. 1713. p. 85. Chronicon Gottwicense p. 496.

[154]) Braunschweigsche Anzeigen 1746. S. 51.

Fuldaschen Annalen **Nimia** oder **Mimida** gelesen werden müsse, und was eigentlich für ein Ort an der **Weser** darunter gemeint sei?" läßt sich nun mit Bestimmtheit dahin beantworten: Beide Lesarten sind als richtig anzusehen, indem der Ort, welcher allein hier gemeint sein kann, der noch jetzt **Nieme** genannte Hof ist[155]), auf dessen Grund und Boden am Einfluß der **Nieme** in die **Weser** das Kloster **Bursfelde** gebaut wurde, welches in älteren Urkunden bald **Mimende**[156]), bald **Nimia**[157]) genannt wird.

---

[155]) Dies vermuthete bereits **Schaten**, ann. Paderb. an. 852 u. 1093, und bestätigt **Falke**, cod. trad. Corbej. p. 574.

[156]) Monasterium in ripa Wirrae fluminis in villa, quae Mimende vocatur 1093. (Leukfeld antiq. Bursfeld. p. 6. Schaten ann. cit. in ann. Paderb.) Ebenso im Jahre 1144. (Scheidt origin. Guelphicae. IV. praef. p. 81.)

[157]) Wie folgende bis dahin ungedruckte Urkunde vom J. 1144 beweiset:

In nomine S. et Individue Trinitatis Reverendissimo .. suo ac patri Henrico S. Moguntinae sedis archiepiscopo et omnibus Christi ecclesiae filiis, Henricus Dux Saxoniae salutem. Notum sit saven .. vestre, domine Pater, et universis Christi fidelibus, tam futuris, quam presentibus, quod gloriosus Comes Heinricus filius Ottonis Ducis proavus meus, pro remedio et salute animae suae, suorumque omnium, Bursfeldense coenobium, in loco **Nimia** fundavit substantiis dotavit, sed praeventus morte, minus, quam proposuerat actum haeredibus suis re-

Schon, daß gesagt wird, nach diesem General-Convent sei der König weiter durch das Land der Angrer, Haruder, Suaben, Hohsinger nach

---

liquit, statuit tamen et banno ecclesiastico confirmari obtinuit, ut nullus heredum suorum aliquid in abbatia sibi usurpet, praeter advocatiam, et nemo advocatus ullam in ea exerceat, nisi rogatu vel permissu abbatis, nec advocatia ulli, ut beneficium, praestetur, sed ad nutum abbati, in absolutionem peccatorum commendetur. Unde nunc ego Henricus ipsi Henrici legitimus ac justissimus heres, nihil aliud, quam ille constituit, mihi usurpo, nec posteris meis usurpandum relinquo, sed pro remedio ac salute animae meae, meorumque omnium, quidquid Bursfeldensi coenobio, proavus meus Henricus dedit, do, quicquid ei utilitatis seu honoris statuit, statuo, statutum roboro, roboratum perpetuo posteris relinquo, ut denique abbas eligat et constituat advocatum, quem ecclesiae suae utilem provident, quod ideo concedo, quia quidam advocati non defensores ecclesiae, sed dissipatores ecclesiae inveniuntur, ut autem haec constitutio nostra, sit omni tempore, et inconvulso perpetuo maneat, cartam hanc conscribi, et sigillo nostro insigniri placuit, quam auctoritate quoque vestra Domine Pater, et banno confirmari suppliciter efflagitamus. Facta anno incarnationis dominicae M. C. quadragesimo quarto, indictione septima. Testes Abbates: Everhardus de Luttere, Wolframus de Luneborch, Wicelinus de Northeim; Praepositi: Eckhardus de Brunswich, Snellardus de Alesburg, Bruno de Wildeshusen; Capellani: Geroldus, Sigelbertus, Marcwardus; Liberi homines Poppo de Blankenburch, Liudolfus de Waltingeroth, Liuthardus; Ministeriales: Ludolfus Advocatus,

Thüringen gegangen[158]), d. h. durch Engern, in welcher Provinz Bursfelde liegt, nach dem Hartzgau, der in dieser Richtung an die Provinz Engern gränzt, durch den ostwärts daran stoßenden Schwaben-Gau, dann wieder nach dem südwärts an diesen gränzenden Hose- oder Hasegau, und endlich nach Thüringen, dessen Nordgränze der eben genannte Gau bildet, nöthigt uns, an der obern Weser Nimia zu suchen.

Anno Camerarius, Bertoldus de Rayn, Erenbertus, Borchardus. Data Brunswik per manum Geroldi notarii. X. Kal. Augusti. Aus Kindlingers Handsch. 40. Th. S. 486 entnommen aus den Hofmannschen Handschriften in Hannover.

158) Ruodolfi Fuldens. ann. 852. Inde transiens per Angros, Harudos, Suabos et Hohsingos, et per mansiones singulas, prout se praebuit oportunitas, causas populi dijudicans, Thuringiam ingreditur. (p. 368.)

XI. Dersia.

(785.)

Aus den Winterquartieren in und bei Eresburg brach Karl der Große im Frühjahr 785 auf, kam nach Dersia, verheerte durch Brand die Ortschaften dieser Gegend, ging dann über die Weser, zerstörte die Festen der Sachsen, und gewann viele aus diesem Volke für's Christenthum[159]).

Da das fränkische Heer gerade im Hessengau, in welchem Eresburg lag[160]), überwintert hatte, so können wir unmöglich unter Dersia (Dersegau), mit Pertz, eben diesen Hessengau ver-

---

159) Annal. Petaviani an. 784: iterum domnus rex Karolus venit in Saxoniam, terram illam vastantes et destruentes omnia. Et eodem anno inverni temporis sedit domnus rex Karolus Herisburgo et Franci sederunt in gyrum per borderes. An. 785.: Tunc domnus rex Karolus commoto exercitu de ipsis tentoris, venitque Dersia et igne combussit ea loca, venit ultra flumen Visera, et eodem anno destruxit Saxonorum cratibus sive eorum firmitatibus: et tunc adquisivit Saxones cum Dei auxilia. (Pertz p. 17.)

160) Monasterium in Eresburg quod est constructum a gloriosissimo imperatore Karolo in pago Hessi Saxonico (reg. Sarrachonis Nr. 735. ap. Falke in cod. trad. Corbej.)

stehen, sondern müssen ihn in den nördlichern Theilen des Sachsenlandes, jedoch ebenfalls auf dem linken Ufer der Weser, suchen.

Folgen wir der Richtung, die Karl der Große bereits 2 Jahr früher einschlug[161]), als er nach den beiden blutigen Siegen bei Detmold und an der Haase, den tapfern Sachsen-Herzog Wittekind bis in die Gränzen des Nordlandes verfolgte, so treffen wir auf eben diese Gegend, in der wir den Dersegau (Dersia) vermuthen, nämlich auf den Gau Dersaburg.

Die erste Nachricht, wodurch die Existenz und Lage dieses Gaues außer Zweifel gesetzt wird, erhalten wir in Meginhards Erzählung von der Translation der Gebeine des heiligen Alexander nach Wildeshausen. Dieselben wurden über Boppart am Rhein, über Dren-Steinfurt im Münsterlande, über Wallenhorst im Osnabrückschen und über Bochorna in pago Dersaburg, dem heutigen Bokeren zwischen Dincklage und Vechte, nach dem Ort ihrer neuen Bestimmung gebracht[162]).

---

[161]) Wir folgen am liebsten Karl dem Großen in derselben Richtung, die er auch selten eher verließ, als bis er seinen Zweck, Unterwerfung dieser Gegend, erreicht hatte.

[162]) Meginhard in historia de translatione St. Alexandri ap. Scheidt bibliotheca historica Götting. I. p. 12.

Eine andere wichtige Urkunde ist vom Jahre 980[163]). In derselben schenkt Kaiser Otto II. dem Kloster Memmleben in Thüringen ein vom Bischof Ludolf von Osnabrück eingetauschtes Eigenthum: in locis subnotatis: Wigildeshusun, cum monasterio Sancti martyris Alexandri, Ammeri, Laon, Thriburi, in comitatibus Bernhardi comitis et Egilhardi in pagis quoque Leri, Dersiburg et Ammeri. — Wedekind[164]) macht hierzu die Bemerkung, daß die Folge der Gaue gegen die Folge der darin belegenen Oerter gerade umgekehrt sei, weil jene sich nach der Ordnung der Grafen richte, indem unter Bernhard der Lerigau stand. Er verkennt jedoch die Lage des hier genannten Gaues Ammeri, und läßt sich verleiten, den Ort Ammeri in dem gleich-

Diese Translation geschah zu den Zeiten des Papstes Leo IV., der von 847—855 regierte; also nicht, wie Möser (Osnabr. Gesch. II. H. S. 308) meint, im Jahre 844 — veniens .. in pago Dersaburg in villa videlicet quae dicitur Bochorna.

163) Wenck Hess. Landesgesch. B. 2. Urkundenb. S. 34. Da Wenck in pagis quoque Leridersiburg et Ammeri lies't, so weiß er nicht recht, was er aus dem angehängten Dersiburg machen soll, und räth auf Fresenberg an der Ems, welches er falsch Tresenberg nennt.

164) Noten zu einigen Geschichtschreibern des deutschen Mittelalters III. Heft. not. XXVI. Pagus Dersaburg p. 261—265.

namigen Gau zu suchen [165]). Alles bleibt indessen in der natürlichen Ordnung, wie die Urkunde sie ausspricht, wenn wir finden, daß die zuerst genannten Oerter Wigildeshusun (Wildeshausen) [166]) und Ammeri (Ammeren bei Cloppenburg) [167]), dem zuerst genannten Lerigau entsprechen, daß der dann folgende Ort Laon (Lohne) [168]) auf den Gau Dersiburg trifft, und daß endlich Thriburi (Drebber in der Graf-

165) Wedekind vermuthet (p. 263), der Waldort Amrivum oder Wildloch, südwestlich von Oldenburg, auf der Diöcesangränze des Bremenschen und Osnabrückschen Sprengels, sei hier gemeint. Deinde ipsum flumen (Huntam) heißt es in der Bremenschen Diöcesanbegränzung, et Amrivum lucum sylvestrem, quem incolae loci Wildloch nominant. (Adam Bremens. L. I. c. X.)

166) In pago Leri in villa quae dicitur Wildeshuson super fluvio Hunta 872. (Falke cod. trad. Corbej. p. 202:) Collegium S. Alexandri in pago Leri in loco qui dicitur Wildeshusen 891. (Eccardi hist. geneal. princip. Saxon. super. p. 20—22.)

167) Dieser Ort, welcher auf C. Wilkens Charte des Niederstifts Münster 1796 Ammeren genannt wird, heißt dagegen auf der großen Lecoqschen Charte von Westphalen Sec. VI. Ambüren; es könnte aber auch Ambergen bei Goldenstädt gemeint sein.

168) Nicht Stadt-Loen, welches im Oberstift Münster liegt, wird dieser Ort genannt, den Wedekind (p. 263) übrigens richtig nachweis't.

schaft Diepholz) in dem dritten Gau Ammeri gelegen haben muß.

Daß hier kein anderer Ort als Drebber gemeint sein könne, leidet keinen Zweifel[169]); damit

[169]) Wenck sowohl als Wedekind erkennen auch Triburi als das heutige Drebber, und zwar als das am linken Ufer der Hunte gelegene Marien-Drebber; sie rechnen aber, dem Falke folgend, diese Gegend noch zu dem Lerigau. Es wird uns jedoch kein einziger, südwärts von Goldenstädt an der Hunte bis zum Dümmer-See gelegener Ort in dem Lerigau genannt. Selbst Goldenstädt verlegt man ohne Beweis in denselben, einer Urkunde vom Jahre 872 folgend, weil man von der irrigen Voraussetzung ausging, daß alle in derselben genannten, dem Stifte Wildeshausen geschenkten Güter, in dem Lerigau gelegen haben müssen. Ueberhaupt hat man bei der Bestimmung dieses ganz zum Osnabrückschen Sprengel gehörigen Gaues darin gefehlt, daß man 1) die Diöcesan-Gränzen nicht gehörig berücksichtigte, wiewohl die Hunte den Osnabrückschen vom Mindenschen und Bremenschen Sprengel trennte, und also den Lerigau auf das linke Flußufer beschränkte; 2) daß man den auf dem rechten Hunte-Ufer gelegenen Bremenschen Laer- oder Loergau nicht sorgfältig genug von dem Osnabrückschen Lerigau unterschied; 3) daß man die den Lerigau begränzenden Osnabrückschen Gaue Ammeri, Dersaburg und Hasegau nicht kannte; 4) daß man sämmtliche in der oben erwähnten Wildeshausenschen Urkunde vom J. 872 genannten Oerter in den Lerigau verlegte, wiewohl nur bei dem Orte Wildeshausen dieser Gau genannt wird.

ist aber auch erwiesen, daß dieser in dem Osnabrückschen Sprengel gelegene Gau[170]) von dem gleichnamigen Friesischen Gau der Bremenschen Diöcese wohl zu unterscheiden ist. Die Kenntniß der Geographie des Mittelalters für diese Gegend wird daher durch diese Urkunde um Einen Gau reicher.

Diese Entdeckung, deren Wahrheit sich gleichfalls durch die natürliche Abgeschlossenheit der Gegend, in welcher Drebber liegt, durch die damit übereinstimmenden Gränzen eines besondern Archidiakonats und Freigerichtsbezirks bestätigt[171]), führt

[170]) Curia Triburi in episcopatu Osnabrug. 1094 (Mösers Osnabr. Gesch. II. Urk. S. 49.) Da die Hunte die Gränze der Diöcese bildete, so lag Jacobi-Drebber bereits im Mindenschen Sprengel.

[171]) Die Hunte bildet gegen Osten die natürliche Scheidung gegen den zur Provinz Engern gehörigen Mindenschen Sprengel; gegen Süden und Westen sondert der Dümmer-See und das große Diepholzer Moor diesen Landstrich von dem Gau Dersaburg, gegen Norden gleichfalls Moore von dem Lerigau. Der Propst von Drebber erhielt 1280 das Archidiakonat über die Kirchspiele Drebber, Barnstorf und Goldenstädt, jedoch auch über die unzweifelhaft zum Lerigau gehörigen Kirchspiele Wildeshausen, Emstek und Vischbeck (acta Osnabrug. I. 67). Daß das Gaugericht sowohl, als das Freigericht zu Goldenstädt sich gleichfalls über die drei Kirchspiele Drebber,

uns auch zu dem nähern Verständniß einer andern wichtigen, geographisch bisher ganz falsch verstandenen Urkunde vom Jahre 948[172]). Es schenkte nämlich durch dieselbe Otto I. dem Kloster zu Engern mehrere Güter, erstlich im Lerigau, dann im Hasegau, endlich im Gau Agrotingen, und zuletzt heißt es, ohne weiter hier Orte zu nennen, in Terseburche, in Ammere; das kann doch wohl nichts anders bedeuten, als die beiden be-

---

Barnstorf und Goldenstädt erstreckte, sehen wir aus Urkunden von 1383 und 1387, aber auch zugleich in letzterer, daß das Kirchspiel Coldenrade auf dem rechten Hunte-Ufer nicht hierher gehört, wiewohl Kindlinger es dazu zählt. (Münstersche Beitr. III. H. S. 230. Urk. Nr. 177. 180.)

172) Hannöversche Anzeigen vom Jahre 1753. St. 8. S. 74 u. s. w. In diesem Aufsatze verfehlt Möser fast alle Gaue und Oerter, indem er den Agareinga statt des Gaues Agrotingen für den Graingau in der Gegend von Melle hält; Terseburch und Ammere erklärt er für Kerssenbruch und Himmern im Kirchspiel Wellingholthausen. Vergl. auch acta Osnabrug. I. 28 — 30. Erath cod. diplom. Quedlinburgense Nr. 6. p. 9. Wedekind (Noten p. 265) meint, es müsse Terseburch in Ammere heißen, und jenes bezeichne den Ort, dies den Gau und zwar das Oldenburgische Ammerland. Das Original dieser Urkunde befindet sich noch unter den Urkunden des Capitels St. Johannis et Dionisii zu Herford, die jetzt in Gewahrsam der Königl. Regierung zu Minden sind.

nachbarten, unter Einem Grafen stehenden Gaue Dersaburg und Ammeri[173])? —

Die Geschichte der Dersaburg, die wahrscheinlich von dem Gau Dersia, in welchem sie lag, den Namen erhielt, so wie wiederum die Gegend die Benennung des Gaues Dersaburg von dieser Burg zurück empfing, ist in dem Dunkel der Vorzeit verhüllt. Ihr Name hat sich aber am längsten erhalten in der Bezeichnung des am Fuße derselben gelegenen Dorfes Neuenkirchen, welches zum Unterschiede von so vielen gleichnamigen Oertern noch im 14ten Jahrh. auf der Dersburg[174]),

[173]) In der Urkunde von 948 wird zwar der Graf nicht genannt; allein die oben erwähnte Urkunde von 980 nennt zu den drei Gauen Leri, Dersiburg und Ammeri nur zwei Grafen, Bernhard und Eilhard. Das Comitat des Einen dieser beiden Grafen muß sich daher über zwei Gaue erstreckt haben; Bernhard war der natürlichen Ordnung nach Graf des ersten Gaues. Da nun dieser Gau von bedeutendem Umfange, die beiden Gaue Dersaburg und Ammeri aber nur klein waren, so läßt es sich als gewiß annehmen, daß das Comitat Eilhards über beide letztgenannten Gaue sich erstreckte.

[174]) Domus de Nienkercken in Dersborg 1245. (Sandhof antist. Osnabrg. II. Urk. S. 107.) In parochia Nienkercken super Dersborg VI. domus, quae sitae sunt in villa Groperehusen .. una domus in Blomendale in ipsa parochia .. domus in Beke in ipsa parochia 1285. (ibid. p. 183.) Nienkercken supra Derseburg 1317. (ibid. p. 218.) Nyenkarcken super Dersborgh 1350—1361. (acta Osnabrug. I. 162. 171.)

die noch eine ältere Kirche gehabt zu haben scheint[175]), genannt wird.

Die Kirchspiele Damme, Neuenkirchen mit Vörden, Steinfelden, Lohne mit Dincklage und Vechte bilden den Umfang des zur Domküsterei von Osnabrück gehörigen Bannes von

175) Das läßt schon der Gegensatz zu Neuenkirchen vermuthen. Die neue Kirche muß eine Filiale der alten gewesen sein. In einem Corveischen Lehnsregister aus der Mitte des 14ten Jahrhunderts finde ich: Vasalli in dyoc. Osnabrugensi inpheodati sunt litera-tenus Ghilbertus de Horst et Constantinus ejus filius famuli cum duabus domibus sitis in villa Astorp, quarum unam ad presens colit Wescelus et aliam dictus Lubrach; item cum tribus domibus sitis in villa Groperhusen, quarum unam colit pro nunc Gherhardus dictus Dykman et aliam Borchardus et tertia pro nunc jacet deserta et illam alias coluit Gherhardus dictus Properman, insuper inpheodati sunt cum aliis bonis pheodatibus ab ecclesia Corbejensi in pheodo descendentibus. Predicte vero quinque domus situata sunt in parochia Derseborch, (Kindlinger Handschr. Tom 101. S. 208.) Da schon im Jahre 1285 das hier genannte Groperhusen (Gropperhausen) zu dem Kirchspiel Neuenkirchen gerechnet wird, so scheint unter dem hier genannten Kirchspiel Derseborch ganz dasselbe Kirchspiel verstanden zu sein. Wenn in einer anderen Urkunde vom J. 1288 von einem decima sex domorum in Dersborg (Sandhof l. c. p. 187) die Rede ist, so zielt dies wieder auf Neuenkirchen.

Dersburg[176]). Wir sehen hier wieder das Uebereinstimmende der spätern Archidiakonal- mit der frühern Gau-Eintheilung.

Aber auch in der spätern Gaugrafschaft zu Damme[177]), in der Freigrafschaft zu Derseburg[178]), die aus den Trümmern der aufgelösten alten Gauverfassung hervorgegangen sind, so wie

---

176) Im Jahre 1221 ertheilte Bischof Adolph von Osnabrück der Domküsterei bannum ecclesiarum in Derseborg, Damme videlicet, Nienkerken, Stenvelde, Lon et Vegthe cum omni integritate. Die Urkunde ist abgedruckt in der Duplikschrift in Sachen der von Hammerstein gegen die v. Kerßenbrock Beil. 9. St. 45. und in Mösers Osnabrücksche Gesch. III. Th. (1824.) S. 255. Vergl. acta Osnabrug. I. 48.

177) Unter den Gogerichten, welche König Heinrich im J. 1225 dem Bischof Engelbert von Osnabrück ertheilte, befand sich auch das zu Damme (abgedruckt Lodtmann acta Osnabrg. I. 50. Sandhof antist. Osnabrug. II. 71. Mösers Osnabr. Gesch. III. 274.) Späterhin umfaßte das Gericht Damme nur die Kirchspiele Damme, Neuenkirchen und Steinfeld; zu dem Gerichte Vechte gehörte dagegen Lohne. (Driver Beschreib. des Amts Vechte. 1803. S. 57.) Dies beruht aber auf neueren Eintheilungen.

178) Kindlinger (Münst. Beitr. III. Th. S. 230. 237) rechnet zur Freigrafschaft die Kirchspiele Vechte, Lohn, Neuenkirchen, Damme und Steinfeld, die wir auch in dem Archidiakonat von Derseburg nennen hörten, und beruft sich dabei auf die 60ste Urk. in Sandhof antist. Osnabr. rer.

die in dem Umfange der Deseberger (Derseburger) Mark[179]), erkennen wir die Gränzen des alten Gaues Dersia oder Dersaburg wieder; welches um so merkwürdiger ist, je weniger Beispiele sich finden, daß wir in den 3 Richtungen: im Archidiakonat, in der Gaugrafschaft und Freigrafschaft, die alten Gaugränzen, auf welche alle 3 Verhältnisse basirt waren, unverrückt wieder erkennen. Die scharf von der Natur gebildeten Gränzen dieses Gaues erklären jedoch diese Erscheinung[180]).

---

gest. P. I. vom J. 1248. Diese Urkunde befindet sich jedoch P. II. dipl. 69. p. 111., beweis't für den Umfang der Freigrafschaft nichts, jedoch für die Existenz soviel, daß sich in derselben Fridericus Comes liberorum in Dersborch nennt.

179) Daß sich Theile der Deseberger Mark über die Aemter Vörden und Fürstenau erstreckt haben (Möser, Osnabr. Gesch. I. Th. S. 307. 308), gilt doch wohl nur für die ehemaligen Pertinentien der Kirchspiele Neuenkirchen und Damme; dahin auch Vörden, eine Filiale von Neuenkirchen, zu rechnen ist. Der Meierhof Bokern, das obengenannte Bochorna in pago Dersaburg, hatte noch in der jüngsten Zeit die Unterholzgrafschaft und Scheffelwroge in der ganzen Mark. (Möser l. c.)

180) Der Dümmer-See und das Diepholzer große Moor bilden gegen Osten die natürlichen Gränzen; im Süden macht ein anderes großes Torfmoor die Scheidung als Südgränze des Nordlandes; gegen Norden trennt das von der Steinfurth durchflossene Moor die zum Lerigau gehörigen Oerter Lutten, Oyte und Dahren von dem Gau Dersaburg, dessen Westgränze wieder große Haide- und Moorstrecken bilden.

XII. Habola.

(789.)

Die Annalen von Lorsch[181]) erzählen beim Jahre 789, wie Karl der Große auf Rath der Franken und Sachsen das Slavische Volk der Wiltzen mit Krieg überzogen habe. Bei Cöln überschritt er den Rhein, drang durch das Sachsenland bis an die Elbe vor, schlug 2 Brücken, deren eine er zu beiden Seiten durch Bollwerke befestigen ließ, über diesen Strom, und unterwarf das Land der Slaven seiner Herrschaft. Hierauf

[181]) Annal. Lauriss. an. 789. (p. 174): Inde iter permotum partibus Sclavaniae, quorum vocabulum est Wiltze, Domino adjuvante; et una cum consilio Francornm et Saxonum perrexit, Renum ad Coloniam transiens, per Saxoniam, usque ad Albiam fluvium venit; ibique duos pontes construxit, quorum uno ex utroque capite castellum ex ligno et terra aedificavit. Exinde promotus inantea, Domino largiente, supradictos Sclavos sub suo dominio conlocavit. Et fuerunt cum eo in eodem exercitu Franci, Saxones; Frisiones autem navigio per Habola (al. Labola, Albola) fluvium cum quibusdam Francis ad eum conjunxerunt. Vergl. auch Regino (p. 561.) Fuerunt cum eo in eadem expeditione Franci et Saxones, Fresones autem navigio venerunt per Habola fluvium.

holt der Chronist nach, und erzählt uns, aus welchen Völkern das Heer Karls bestanden habe, in den Worten: „Es waren bei ihm in demselben Heere Franken und Sachsen, die Friesen hatten sich aber mit einigen Franken zu Schiffe durch den Habola-Strom mit seinem Heere vereinigt.

Daß hier die Havel verstanden sei, ist nun die fast allgemeine Annahme; man scheint jedoch die Schwierigkeiten, welche sich dieser Meinung in den Weg stellen, nicht hinreichend gewürdigt zu haben.

Denn nehmen wir an, daß die Vereinigung der Friesen mit dem Heere Karls an der Havel statt gefunden habe, so folgt hieraus nothwendig, entweder, daß die Friesen von ihrer Heimath aus, zu Schiffe die Fahrt durch die Nordsee, die Elbe und Havel aufwärts müssen gemacht haben, oder etwa, daß bis zur Elbe beide Heeresabtheilungen vorgedrungen seien, hier sich getrennt, und daß die Friesen mit einem Theile der Franken vermittelst aufgetriebener Schiffe auf der Havel den weitern Zug Karls begleitet und dann sich wieder mit ihm vereinigt haben.

Die Zwecke dieses letztern Falles uns zu vergegenwärtigen, erscheint um so schwieriger, da die Beschiffung der Havel, vermöge ihrer großen Stromwindungen, nicht füglich eine begleitende Unternehmung des Karolingischen Zuges sein konnte, und

und da auch eine Ausschiffung in feindlichem Lande statt finden mußte, um in Gemeinschaft mit dem Hauptheere bis an die Peene[182]) vordringen zu können.

Waren es aber der Friesen eigene Schiffe, auf denen sie bis an die Havel vordrangen, so müssen wir auch die Rückkehr auf demselben Wege annehmen — allein, daß sie sich nach ihrer Vereinigung mit dem Heere Karls wieder von diesem getrennt haben, davon ist nicht ein Wort gesagt. Es bleibt daher immer eine gewagte Annahme, wenn wir auch ein ähnliches Unternehmen im Jahre 805 sehen, wo ein Heer zu Schiffe die Elbe aufwärts bis Magdeburg dringt[183]).

Ueberhaupt geht aus der Erzählung des Chronisten keinesweges hervor, daß die Vereinigung der Friesen mit den übrigen Franken und Sachsen erst in Feindes Lande statt gefunden habe. Auch die Annalen Einhards, welche diesen Feldzug noch ausführlicher berichten, erwähnen nichts

[182]) Bis zur Peene ging der Zug, wie die fragm. annal Chesnii (p. 34) sagen: Et fuit usque ad Pana fluvium et subdidit has nationes in sua ditione et reversus in Franciam.

[183]) Chronic. Moissiacense an. cit. (p. 308): Quartus vero exercitus cum classe magna navium perrexit in Albia, et pervenit ad Magedoburg et ibi vastaverunt regionem Genewara, postea reversi sunt in patriam suam.

von einer zweifachen Unternehmung zu Wasser und zu Lande. Nach diesen dringt das vereinigte Heer von Cöln aus an die Elbe vor und überschreitet diesen Strom vermittelst zweier Brücken [184]).

So erzählt zwar Enhard in seinen Fuldaschen Jahrbüchern [185]), daß durch den Habola-Fluß die Friesen zu Karls Heer gestoßen seien; allein es geht nicht undeutlich aus seinen Worten hervor, daß Karl, an die Elbe angelangt, bereits diese Völker bei sich gehabt habe.

Wir glauben daher alle Schwierigkeiten über die Auslegung dieses Feldzuges damit zu heben, daß wir für den Fluß, auf welchem zu Schiffe die Friesen und ein Theil der Franken sich mit dem von Cöln aufbrechenden Heere Karls ver-

184) Annal. Einhardi (p. 175): Comparatoque ingenti exercitu, Rhenum apud Coloniam trajecit. Inde per Saxoniam iter agens, cum ad Albiam pervenisset, castris in ripa positis, amnem duobus pontibus junxit, quorum unum ex utroque capite vallo munivit, et inposito praesidio firmavit. Ipse fluvio transito, quo constituerat exercitum duxit, ingressusque Wiltzorum terram .. eadem via qua venerat ad Albim regressus est et exercitu per pontem reducto .. in Franciam reversus est.

185) p. 350: Karolus per Saxones iter faciens, venit ad Albim fluvium, habens in exercitu suo Francos, Saxones, Sorabos et Abodritos, quorum princeps erat Witzan, Fresones quoque per Habola fluvium navigio venientes.

einigten, die Issel annehmen; denn dieser Mündungsarm des Rheins, der die kürzeste Verbindung des Landes der Friesen und Salischen Franken mit den Ripuariern bildete, wird in Urkunden dieser Zeit Habadol genannt[186]).

Daß die Havel in Quellenschriftstellern der Karolingischen, wie der spätern Zeit zwar Habola genannt wurde, läßt sich freilich nicht läugnen[187]), scheint mir jedoch allein nicht hinreichend zu sein, uns zu der Annahme zu bestimmen, daß nur dieser Fluß von den Fränkischen Annalisten gemeint sein könne[188]).

---

[186]) In pago Salon et in fluvio Isla, quod vulgari nomine Habedol dicitur. 903. In fluvio Isula, quod vulgari numero Haebdall dicunt, 996, u. m. a. vergl. Mein Island und Nibelungenland in Dorows Denkm. alt. Sprache u. Kunst. II. Bd. S. 27.

[187]) Heveldi, qui sunt juxta Habolam fluvium et Doxam sagt Helmold in chronic. Slavorum Lib. I. c. II.

[188]) Die Schwierigkeiten, welche der Annahme der Havel im Wege stehen, hat Richey de Connoburgo p. 20. Grupen orig. Germ. II. p. 7, 194, u. m. a. bestimmt, für Habola die Lesart Labola und Albola vorzuziehen und hierunter die Elbe zu verstehen; das wird aber dadurch schon verwerflich, daß in denselben Annalisten und zwar an der angeführten Stelle die Elbe selbst unter ihrem gewöhnlichen Namen Albis vorkommt. Noch viel weniger kann hier aber, wie bei Schurzfleisch in fundam. hist. Germ. med. p. 40, die Aller gemeint sein.

Bei dieser Gelegenheit möge es vergönnt sein, einen andern für die Geschichte der Havelgegenden nicht unwichtigen Punkt diplomatisch gewiß festzustellen. Es berichtet nämlich beim Jahre 1056 der Sächsische Annalist[189]), von einer Niederlage, welche die Liutizer Wenden dem christlichen Heere des Markgrafen Wilhelm von der Nordmark, unfern des Schlosses Prizlava, am Einfluß der Habola in die Elbe, beigebracht haben. Weil die spätere Geschichte kein Schloß dieses Namens in der bezeichneten Gegend kennt, so hat man sich berechtigt gefühlt, von der genauen Angabe der Lage des Schlachtfeldes abzuweichen, und andere Orte z. B. Pritzwalk[190]) dafür in Vorschlag zu bringen. Allein die Richtigkeit der Bezeichnung des Sächsischen Annalisten unterliegt keinem Zweifel; denn Pauli[191]) bezeugt nicht nur,

---

189) Eccard corp. hist. med. aevi T. I. p. 487: magna caedes a barbaris, qui Liutici dicuntur, in Christianos facta est, quorum quidam gladio fugientes in aqua perierunt, inter quos Willehelmus Aquilonalis Marchio occiditur non procul a castro quod Prizlava dicitur, quod situm est in littore Albis fluvii in ostio ubi ipse recipit Habolam fluvium.

190) Gebhard marchion. Aquilon. T. I. — Gercken in fragm. Marchicis T. III. p. 75; vermuthet Werben habe früher den Wendischen Namen Prizlava gehabt; allein Werben ist wohl selbst ein wendisches Wort und bedeutet Weide.

191) Preuß. Staats-Gesch. I. 153.

daß an dem Zusammenfluß der Havel und Elbe noch heutiges Tages eine der Stadt Werben gehörige Wiese den Namen Pritzlav führe; es wird dies auch durch ältere Urkunden bestätigt[192].

---

[192]) Burghensibus de Werbene vendidimus pratum unum Printzlowe et bona ab fluvio, qui Sure dicitur 1225. (Scheidt orig. Guelph. IV. p. 147.) und ebenso 1335 (Gercken fragm. Marchica. T. I. p. 69.) da wo die Havel in die Elbe sich ergießt, zeigt die Karte vom Preuß. Staate des Maj. v. Rau, 1828, den Suhr-Graben.

XIII. Alisni.
(796.)

Die Annales Petaviani berichten uns beim Jahre 796, wie Karl der Große abermals mit einem Heere gegen die Sachsen gezogen sei, wie er ihr Land verwüstet, große Beute eingetrieben und in Trachina Geißeln angenommen habe; dann sei er bei Alisni vermittelst einer Brücke über die Weser gegangen, und in Wigmodinga eingedrungen[193].

Trachina wird gewöhnlich, und gewiß mit Recht, für den Münsterschen Dreingau gehalten[194]; jedenfalls haben wir diese Gegend auf

[193]) Iterum domnus rex Karolus, commoto exercitu suo, venit in Saxoniam. Tunc cum magna providentia et decertatione vastavit Saxonia(m), et praeda magna, obsides (obsidibus) acceptis in Thrachina (Thratia, Thracina, Drachina) feceruntque Franci pontem super amne Wisera in loco cujus vocabulum est Alisni, exinde perrexit Wigmodinga deinde vastavit regiones illas cum suis hominibus, prosperis et incolumes reduxit ad propria. (ap. Pertz p. 18.)

[194]) Dies ist um so wahrscheinlicher, da die Lesart Drachina der Form ganz entspricht, deren sich die Fränkischen Annalen beim Jahre 784 bedienen, indem sie sagen: in pago Draigni juxta Lippiam flumen (ann. Einhardi p. 167.); in pago, qui dicitur Dragini (annal. Laurissenses p. 166.)

dem linken Weser-Ufer zu suchen, und Grupen irrt, wenn er das am rechten Weser-Ufer gelegene Drackenburg dafür erklärt[195]); ein Irrthum, der um so mehr zu verwundern ist, da dieser Ort nördlich von Alisni, dem Uebergangspunkte über die Weser, liegt, den derselbe ganz richtig in dem Dorfe Leese[196]) wieder erkennt.

Wir können die Züge Karls stets auf den großen Heer- und Landstraßen verfolgen. Der Heerweg, auf welchem er in den Feldzügen vorher und nachher in den Jahren 782, 804, 810 in die Elbgegenden eindrang, führte ihn jedesmal über Verden a. d. Aller[197]), und auf eben dieser in den

195) Auf der Charte vor dem 2ten Theil der orig. Germ. desgl. p. 4, 190, 192 ejusd. observat. p. 535. Ihm folgt v. Wersebe (Beschreib. d. Gaue zw. Elbe und Weser, S. 255.)

196) Hier suchte auch Eccard (comment. de reb. Franc. orient. I. p. 773.) Alisni, welches Pertz irrig für das Oldenburgische Elsfleth hält. Es ist nicht nothwendig, gerade am linken Ufer der Weser den Ort zu suchen, bei welchem die Brücke über den Strom geschlagen wurde. Für Leese erklären sich auch Dippold (Leben Karls des Großen S. 144), u. v. Wersebe (Beschrb. d. Gaue S. 285.)

197) Dieses alten Heerweges gedenkt noch eine Urkunde vom Jahre 1302 in folgenden Worten: terminos inter Drackenborch et Welpiam taliter ordinavit dividendo, quod strata sive via publica antiqua, quae dirigitur de Nyenborch per villam Holtorpe usque Verdam. (v. Spilker Gesch. der Grafen

Wümmegau (Wigmodia, Wigmodinga) führenden Straße liegt das Leese an der Weser.

Ganz analog, wie die ältere Form Alisni sich in Leese umgebildet hat, ist der ältere Name der von Liesborn (Lesborn) herab in die Lippe fließenden Liese: Aliso[198]).

Wir haben schon öfter darauf hingedeutet, wie die Nothwendigkeit, die großen Heerstraßen zu beachten, es uns erklärt, daß wir nicht allein die Heere der Franken stets in diesen Richtungen verfolgen können, sondern daß wir ihnen auf denselben Wegen und Punkten begegnen, die schon durch die Feldzüge der Römer eine militair-historische Bedeutung gewonnen hatten. So erblicken wir denn in Leese, wo Karl der Große mit seinem Heere im Jahre 796 über die Weser ging, ganz denselben Punkt, wo im Jahre 16 n. C. G. die zweite Schlacht zwischen Germanicus und Arminius statt fand, und woselbst die Römer ihren Rückzug über die Weser, die seitdem nicht wieder von ihnen überschritten ward, antraten[199]).

---

v. Wölpe S. 270.) Die via publica, quae dicitur Hesseweg in der Bremenschen Stiftungsurkunde vom J. 788, auch in spätern Lagerbüchern des 16. Jahrh. noch also genannt. (Wedekinds Herrmann, Herzog v. Sachsen S. 107.)

198) Mein Land und Volk der Bructerer S. 297.

199) Ibid. p. 121.

XIV. Suentana.

(798.)

Die Nordalbingischen Sachsen hatten im Jahre 798 die ihnen zugeschickten Fränkischen Gesandten getödtet. Karl der Große drang durch das Sachsenland verheerend bis an die Elbe vor. Da er diesen Strom aber nicht überschritt, sondern nur bis Bardewieck gelangte, so waren die Nordsachsen im Stande, ihre ganze Macht gegen die, stets mit den Franken verbündeten Obotriten zu richten. Kaum hatte jedoch der Obotriten-Fürst Thasco von dieser feindlichen Bewegung gehört, als er den Sachsen entgegenrückte, und sie in einem Treffen bei Suentana schlug, so daß ihrer gegen 4000 auf dem Platze blieben [200].

---

[200]) Einh. ann. (p. 185): Transalbiani autem, superbia elati, eo quod regis legatos inpune occidere potuerunt, arreptis armis, contra Abodritos proficiscuntur. Nam Abodriti auxiliatores Francorum semper fuerunt, ex quo semel ab eis in societatem recepti sunt. Quorum dux Thasco, cognito Transalbianorum motu, eis cum omnibus copiis suis in loco qui Suentana vocatur occurrit, commissoque proelio, ingenti eos caede prostravit. Nam in prima congressione quatuor milia eorum cecidisse, narravit legatus regis,

Pertz sucht dies Schlachtfeld bei Suante an der Warmenau im Mecklenburgschen Amte Schwan; allein abgesehen davon, daß ein Ort des Namens Swante nicht hat aufgefunden werden können, scheint es unzulässlich, dies Schlachtfeld so tief in dem Lande der Slavischen Völker zu suchen, sondern vielmehr an der Gränze des Sach-

---

Eburis nomine, qui in eodem proelio fuit, et in Abodritorum acie dextrum cornu tenuit.

Poeta Saxo ad an. 798 (p. 254): At Northalbingi missos inpune peremptos a se cernentes Caroli — nam regia castra haud trajecerunt fluvium (Albiam) superaddere magnos disponunt ausus, Abodritos denique, Francis qui tunc subjecti fuerant ac foedere juncti, nisibus ex totis coepere lacescere bello. Ast illis Abodritorum dux nomine Thasco, comperto tali motu, tulit obvia signa, consertaque loco pugna, quem Suentana dicunt, quattuor hostilis prostravit milia coetus ac victos fecit nimia cum clade reverti.

Annal. Laureshamenses an. 798 (p. 37): Et in ipso aestate pervenit (Carolus) cum exercitu suo ad Bardunwih, et illi omnes se tradiderunt in manus ejus, ... et interim congregati sunt Sclavi nostri, qui dicuntur Abotridi cum missos domni regis ad illos Saxones qui in aquilones parte Albie erant, et vastaverunt illam et incenderunt; et illi Saxones congregaverunt se in unum, et commissum est forte proelium inter eos, et quamvis illi Abotridi fanatici erant, tamen fides christianorum et domni regis adjuvit eos, et habuerunt victoriam super Saxones, et ceciderunt de ipsis Saxonis ante eos in ipsa pugna duo milia 901 (al. duo milia DCCCI.) —

senlandes; denn nur von einem beabsichtigten Einfall in das Land der Obotriten, von einer Bewegung gegen dasselbe ist die Rede, und kaum hat Thasco solches vernommen, als er den Sachsen entgegen rückt und sie schlägt.

Ohne Zweifel haben wir also an der Schwentine, die ausdrücklich als Gränzfluß des Sachsenlandes gegen die Slavischen Völker angegeben wird[201]), unser Suentana zu suchen, und

[201]) Sicque ad orientalem campum venit Zuentifeld usque in ipsum flumen Zuentinam, per quem limes Saxoniae usque in pelagus Scythicum et mare, quod dicitur orientale delabitur. (Adam. Bremens. hist. eccles. Lib. II. c. IX.). Die Ausgabe des Adam von Bremen, besorgt von Andreas Severinus Vellejus zu Koppenhagen 1579, und die von Lindenbrog 1596 zu Leiden veranstaltet, weichen in manchen Punkten von einander ab; denn, was die erstere als bloße Glosse eines alten Scholiasten bezeichnet, nimmt die 2te Ausgabe, wiewohl die ihr zu Gebote stehende Handschrift aus der Ranzowischen Bibliothek dies Verfahren nicht rechtfertigt, mit in den Text auf. So sagt z. B. ed. Vellej. vet. Schol. 14. Zuentina fluvius oritur a lacu, in quo civitas Plinne sita est, et mergitur in mare Scythicum; dagegen die Lindenbrogsche edit.: Zuentina fluvius currit a lacu in qua Plone civitas sita est. Inde per saltum vadit Isarko mergitur inque mare Scythicum, non longe ab oppido Kyl. (Vergl. Lackmann, Anmerk. über die Leydensche Ausgabe Adams des Bremers in Dreyers Samml. verm. Abhandl. I. 122.) Die Schwen-

zwar in dem heutigen Bornhovet, welches früher Suentinefeld hieß[202]), und noch im Jahre 1245 in einer Urkunde Zuentin genannt wird[203]).

---

tine oder Swentyne nimmt ihren Ursprung bei Pethluse, geht durch den Stocksee, tritt bei Bredenbeck in den Ploener See, und nimmt bei Preetze die von Bornhovet kommende Brambeck (nach Dankwerth) oder Bornbeck auf, und fließt bei Obbendorp in das Kieler Foerd. Einige halten dagegen den Kellersee, der bei Fegetasch einen Zufluß in den Ploener See sendet, für den Ursprung der Schwentine. (Dörfers Topographie von Holstein 3. Aufl. 1807. S. 42, nach Wedekinds Noten S. 14.) Wieder Andere suchen bei Bornhövet, dem alten Schwentinefeld, den Ursprung der Schwentine. So erzählt Franke (alt u. neu Mecklenburg IV. 102.) bei Erwähnung der Schlacht von Bornhovet im Jahre 1227: „Beide Heere kamen an dem Ort zusammen, da der Born, die Swentine, sein Hövet (Ursprung) nimmt, woselbst eine große Ebene, die vormals das Swentinefeld genannt, an welcher jetzo Bornhövet liegt." —

202) Ad ecclesiam ergo Burnhovede, quae alio nomine Zuentiveld dicitur. (Helmold chron. Slavor. L. I. c. 91. 4.) Das Feld zwischen dem bei Bornhövet entspringenden Bornbeck und dem Ploener See wird noch jetzt Zuentinefeld genannt. (Wedekind, Noten zu einigen Geschichtsschreibern des Mittelalters S. 14.) Hier wird auch schon von Böhmen in seiner Gesch. der Kriege der Sachsen mit den Römern u. Franken (Meusel Beitr. z. Erweit. d. Geschk. II. 52.) Suentana gesucht.

203) Staphorst, Hamb. Kirchengesch. I. B. II. Th. S. 24.

Eben dieser Ort ist in der spätern Landesgeschichte durch die Schlacht, in welcher Graf Adolph IV. von Holstein im Jahre 1227 den König Waldemar von Dänemark besiegte, berühmt geworden; zugleich diente er in älterer Zeit dem Holsteinschen Adel zu Versammlungen unter freiem Himmel[204]); zwei Umstände, die es noch wahrscheinlicher machen, daß gerade hier die Niederlage der Sachsen bei Suentana statt fand; denn eine gewisse militairische Nothwendigkeit scheint manche Punkte besonders dazu aus zu ersehen, wiederholt zum Schlachtfelde zu dienen; und die spätern Landesversammlungen wurden gewöhnlich an dem alten placitum gehalten, und auf einer solchen Volksversammlung scheint es gewesen zu sein, wo der Einfall in das Obotriten-Land beschlossen, durch des Fürsten Thasco Sieg jedoch verhindert wurde.

[204]) Büsching, neue Erdbeschreib. III. Th. III. Bd. 5. Aufl. (1771.) S. 412.

XV. Hobuchi.

(808. 810. 811.)

Karl der Jüngere war von seinem Vater Karl dem Großen mit einem Heere in dem östlichen Sachsenlande zur Vertheidigung desselben gegen die Einfälle der angränzenden, überelbischen Slaven-Völker zurückgelassen worden. Er schlug im Jahre 808 eine Brücke über die Elbe, setzte, so schnell er konnte, mit seinem Heere in das Land der Linonen und Smeldinger über, und kehrte, nachdem er diese Gegenden, wiewohl nicht ohne einigen Verlust, verheert hatte, über den Strom nach Sachsen zurück; und um dieses Land desto mehr gegen die stets erneuerten Angriffe der Slaven zu sichern, ließ der Kaiser noch in demselben Jahre an der Elbe zwei Castelle bauen und solche unter dem Oberbefehl zweier Legaten mit Besatzung versehen[205].

---

[205]) Chronic. Moissiacense an. 808: Karolus imperator misit filium suum Karolum regem in Saxonia ultra Albia ad illos Sclavos qui vocantur Linai, et vastavit maximam partem regionis ipsius, sed et aliqui ex nostra parte ibidem ceciderunt. (Pertz p. 308.) Poëta Saxo an. cit. Sunt Sclavi quidam Lini

Die Namen der beiden Castelle werden uns zwar verschwiegen, jedoch ist es mehr als wahrscheinlich, daß eins derselben das 2 Jahr später erwähnte Hobuchi war. Es wird nämlich berichtet, daß im Jahre 810 das an der Elbe gelegene Schloß Hobuchi, dessen Ostphälische Besatzung der Legat Odo befehligte, von der Slavischen Nation der Wiltzen eingenommen worden sei[206]. Es ward nun zwar im folgenden Jahre nach Ver-

cognomine dicti; hos contra, genitore suo mittente, profectus junior est Carolus, cujus non Albia lata praediebat iter, sed Francorum legiones, fluminis ejusdem trajecto gurgite, laetis auspiciis usus, memoratos duxit in hostes, signaque gaudenti retulit victricia patri. (ibid. p. 263.) Einhardi ann. an. cit. Filius autem imperatoris Karlus Albiam ponte junxit, et exercitum, cui praeerat in Linones et Smeldingos .. quanta potuit celeritate transposuit, populatisque circumquaque eorum agris, transito iterum flumine, cum incolomi exercitu in Saxoniam se recepit .. Imperator vero aedificatis per legatos suos super Albim fluvium duobus castellis, praesidioque in eis contra Sclavorum incursiones disposito Aquisgrani hiemavit. (ibid. p. 195.)

206) Einhardi ann. an. 810: castellum vocabulo Hohbuoki Albiae flumini adpositum, in quo Odo legatus imperatoris et orientalium Saxonum erat praesidium a Wiltzis captum. (p. 197.) Ebenso die ann. Fuldens. Enhardi (p. 355.) Regino: castellum vocabulo Huohbuocki, Albiae flumini contiguum, in quo Odo legatus imperatoris erat, et erat orientalium Saxonum praesidium, a Wiltzis captum. (p. 565.)

heerung des Landes der Linonen das zerstörte Schloß wieder hergestellt[207]); allein seitdem verschwindet laut- und spurlos sein Name aus der Geschichte.

Das heutige Hamburg für das alte Hobuchi zu nehmen, ist die älteste und am meisten verbreitete Ansicht. Schon Lambert von Aschaffenburg, der gleichfalls alle drei Ereignisse, aber in den Jahren 808, 809 und 810, auf ein und denselben Ort bezieht, und das Castell Hohenberg nennt, scheint an Hamburg zu denken[208]). Der in der

[207]) Einhardi ann. an. 811. Imperator .. unum (exercitus) trans Albiam in Linones qui et ipsos vastavit et castellum Hohbuoki superiore anno a Wiltzis destructum in ripa Albiae fluminis restauravit. (p. 199.) Ebenso beim Regino (p. 566.) Chronic. Moissiacense an. cit.: Misit Karolus imperator exercitum Francorum et Saxanorum ultra Albiam ad illos Sclavos qui nominantur Lanai et Bethenzr (al. Bethelclereri). Et vastaverunt regiones illas, et aedificaverunt (iterum) castellum in loco qui dicitur Abochi. (p. 309.) Enhardi ann.: unus in Linones, qui eorum terra vastata, Hohbuochi castellum priore anno destructum reparavit. (p. 355.)

[208]) Hohenberg (Hohenburg ed. Struvii T. I. p. 311) castellum impositum est Albi fluminis ab imperatore Carolo contra Danos. (Pistorii scr. rer. germ. T. I. p. 153.) So wie das häufig in Deutschland für Hohenburg vorkommende Homburg, scheint Lambert von Aschaffenburg auch Hamburg

der ersten Hälfte des 13ten Jahrhunderts lebende Chronist Albert von Stade setzt statt Hobuchi den Namen Hochburi (Hochburg), und fügt mit Bestimmtheit hinzu, jetzt heiße der Ort Hamburg [209]), und von dieser Zeit an hat keiner der Hamburger Geschichtschreiber weiter an der Identität Hamburgs und Hobuchi's gezweifelt.

für Hohenburg genommen zu haben. So wird der Ort auch in einer Urkunde des Erzbischofs von Adrianopel vom Jahre 1288 genannt: ecclesia sancti Nicholai in Hoemborch, Bremensis dioecesis. (Staphorst Hamb. Kirchengesch. I. Th. II. B. S. 79.) Ferner möchten wir für Danos lieber Lanos d. i. die Linonen setzen, gegen welche Hobuchi erbaut wurde, wenn für die Richtigkeit jener Lesart, und daß Lambertus wirklich Hamburg gemeint habe, nicht eine andere Stelle aus einer Urkunde des Papstes Nicolaus II. vom Jahre 858 spräche: juxta Albiam fluvium in confinibus Danorum et Slavorum Saxonumque in castello Hammaburg inter duos episcopatus Bremon et Verden (Staphorst l. c. I. Th. I. B. S. 42) und in der Urkunde desselben Papstes vom Jahre 862: juxta Albiam fluvium in confinibus Slavorum et Danorum atque Saxonum in castello Hammaburg. (Pfeffinger, Hist. des Braunsch. Lüneb. Hauses II. 82.)

209) Ad an. 810: castellum Hochburi, quod nunc Hamburg dicitur. Wahrscheinlich noch älter ist das Zeugniß autoris incerti de fundatione quarundam Saxoniae eccles. (ap. Leibnitz scrp. rer. Brunsv. T. II. p. 260): anno domini 811 decimum in Hammonis, quod est Jovis castrum, quod olim Hocburch,

Die Zweifler standen außerhalb auf; am siegreichsten Grupen[210]).

In der That beruhten alle Gründe, die für Hamburg außer seiner Lage an der Elbe geltend gemacht werden konnten, nur darauf, daß es die ältesten und meisten Autoritäten für sich anführen konnte, und auf Versuchen, die Gleichheit der Namen Hobuchi und Hamburg darzuthun. Der erste Grund hat keine entscheidende Kraft, weil den Autoren Gleichzeitigkeit und Beweis fehlt; der zweite Grund liefert nur einen Beitrag mißglückter etymologischer Bestrebungen[211]).

---

nunc vero Hamburch dicitur fundavit. Nicht mehr Glauben verdient die Legende der in Hamburg getödteten Märtyrer, worin gesagt wird: Hochburgh, nunc Hamborg. (ibid. p. 192.)

210) De castello Hochbuchi in Linonibus ab Hamburgo Saxoniae urbe alieno; in observ. German. S. 523 bis 543.

211) Staphorst (Hamb. Kirchengesch. I. Th. I. Bd. S. 3) verwirft zwar die Annahme von Buckburi d. i. Gottesstadt, wie Langenbeck (Vorrede zu der ungedruckten Auslegung des Hamburger Stadtbuches) Hobuchi erklärt, verzichtet aber nicht auf Hamburg, sondern sagt, Hochbuchi heiße soviel wie Hohenbüchen, und Hamburg bedeute gleichfalls nichts wie Waldburg; ebenso Casp. Bussing in topographia Hamburgensi 1704. und Otto Sperling monum. Hamburg. benedictinum (Staphorst I. Th. II. B. S. 90. I. B. S. 353.) Viel gesuchter noch sind die Ableitungen von dem

Grupen führt gegen Hamburg den Grund an, daß dieses erwiesener Maaßen im Sachsenlande, Hobuchi dagegen in dem Lande der Slavischen Linonen gelegen habe; beide Oerter konnten demnach nicht identisch sein [212]. Das wäre allerdings entscheidend, wenn aus dem einzigen Umstande, daß Hobuchi erst nach der Verheerung des Landes der Linonen wieder hergestellt worden, geschlossen werden könnte, daß diese Feste nun auch in diesem Lande zu suchen sei; dies dürfen wir aber

Götzen Hammon, dem Jupiter Ammon, von Ham oder Schinken, von dem Fechter Ham, den der Dänische Riese Starkather erlegt haben soll (Michael Fleischer kurzgefaßte Hamburgische Chronika. Hamb. 1725. 8.) u. a. m. Die beste Erklärung giebt Grupen in orig. Hamburg. T. II. p. 1—76 der origin. German.

212) Grupen orig. Germaniae II. 7. Er macht dem Richey, der in seiner Dissertation de Hamburgo veteri in Conoburgo Smeldingorum perperam invento. Hamb. 1737. 4. keinen Grund findet, das Hobuchi von Hamburg fort zu verlegen (ibid. p. 39), den Vorwurf, daß dieser zu leicht über den Hauptumstand hinweggehe, daß das Castellum Hobuchi in dem Zuge gegen die Linonen während (vielmehr nach) der Verwüstung ihres Landes im J. 811 wieder aufgerichtet sei. (Grupen observ. p. 534.) Allein Grupen geht in seinen Folgerungen aus dieser Stelle zu weit, wenn er daraus die Lage Hobuchi's in dem Lande der Linonen ableiten will.

nicht; es ist sogar wahrscheinlicher, daß Hobuchi nur eine Gränzfeste gegen die Linonen war.

Was am schlagendsten gegen Hamburg spricht, ist, daß dieser Ort mit seinem Namen, dessen einfachste Erklärung aus der natürlichen Beschaffenheit des Bodens und seiner Lage hervorgeht[213]), schon 20 Jahr später[214]), also fast gleichzeitig mit Hobuchi genannt wird, während wir letztern Ort, wenn anders der Name Hohenbüchen[215])

---

[213]) Hamme und Gamme bezeichnet eine wässrige Gegend (Danckwerth Beschreib. v. Holstein S. 250. Grupen observat. p. 536). Diese Bedeutung findet Anwendung auf die Lage Hamburgs an den Elbinseln (Grupen de paludibus et Insulis Albiae in orig. Germ. II. 79—116), auf die Lage von Gamma in den Vierlanden, auf das an der Issel gelegene Hamaland oder Land der Chamaven; kurz auf alle Lokalitäten, deren Namen die Stammsilbe Hamm enthält.

[214]) Der Stiftungsbrief der erzbischöflichen Kirche von Hamburg, von Einigen in das Jahr 831, von Anderen in das Jahr 834 verlegt (de diplomate fundationis Ludovici Pii metropolis Hamburg. ap. Grupen orig. German. II. p. 40—45), erwähnt zuerst des Ortes: in regione Saxonica trans Albiam in loco nuncupato Hammaburg. Die Nachricht des Adam von Bremen (histor. ecclesiast. Lib. I. c. XII.): Carolus Hammaburg civitatem Nordalbingorum exstructa steht ohne Beweis da, und verdient keinen Glauben.

[215]) Es haben zwar Einige (Hermann Langenbeck vergl. Staphorst Hamb. Kirchengesch. I. Th. I.

die richtige Ableitung desselben ist, nicht in einer niedrigen Hamme, sondern auf einer Anhöhe, auf einem Büchenberge zu suchen haben.

Eccard verläßt zwar Hamburg, indem er Hobuchi sucht, allein aus Gründen, die eben so unstatthaft als gesucht sind[216]; denn er meint, nach seiner Art zu etymologisiren, Hamburg sei derselbe Name mit Connoburg. Nun wird dieser

---

B. S. 3) den Namen Hobuchi in Buckburi zu verwandeln, und dies aus dem Slavischen mit Gottesstadt zu erklären gesucht. Die deutsche Ableitung des Namens eines von dem sächsisch-fränkischen Heere erbauten Kastells ist jedoch die sach- und sprachgemäßeste. Wir begegnen dieser Ortsbenennung häufiger in dem Büchenreichen nördlichen Deutschlande, z. B. Hohenbucke, ein wüstes Schloß im ehemaligen sächsischen Amte Bitterfeld (davon in Kreysig Beitr. z. Hist. d. sächs. Lande III. 315.) Hohenbüchen im Braunschweigischen Amte Greene, das wüste Stammhaus eines gleichnamigen erloschenen Dynastengeschlechts (de Honboken, de alta fago vergl. Grupen observ. rer. et antiq. p. 217—242.) In dem Eisenachschen oberhalb Wasungen liegt ein Berg, die Hohenbuchen genannt, und unter diesem Namen bereits in einer Urkunde von 1016 bekannt. (Wenck Hess. Landesgesch. T. III. p. 246.) Zwei wüste Burgen dieses Namens liegen in Sachsen; die eine im Churkreise bei Schlieben, die andere in der Ober-Lausitz im Bautzner Kreise. (Alphabet. Verzeichn. der alten Berg- und Raubschlösser in Süd-Ober-Sachsen. Leipz. 1802. S. 23.)

216) Eccard de rebus Franciae orientalis T. I. p. 53.

letzte Ort zwar ausdrücklich die Hauptstadt der Slavischen Smeldinger genannt[217]), und von Hamburg wissen wir genau, daß es die Hauptstadt der Sächsischen Stormarn war[218]), allein durch dergleichen Betrachtungen läßt Eccard in seinen Worterklärungen sich nicht irre machen; wieder gegen die ausdrückliche Stimme der gleichzeitigen Quellen verlegt er sein Hobuchi in die Altmark an das linke Elb-Ufer, weil er meint, nur in Ostphalen selbst könne eine Feste Ostphälische Besatzung gehabt haben.

Gegen solche Einwürfe konnte es daher Richey[219]) nicht schwer werden, Hamburg zu vertheidigen und in dem Besitz des alten Hobuchi zu erhalten.

Eine neue Ansicht rührte von dem Geheimen Rath Gebhard her[220]); er suchte Hobuchi in dem Dorfe Büchen zwischen Lauenburg und

---

217) Vergl. Connoburg, Nr. XVI.

218) Vergl. not. 214. Castellum etiam in Saxonia quod vocatur Hammaburg (annal. Ruodolfi Fuldensis ad an. 845. ap. Pertz p. 364.) Transalbianorum Saxonum populi sunt tres .. tertii et nobiliores Sturmarii dicuntur .. inter quos metropolis Hammamburch caput extollit. (annal. Saxo ap. Eccard corp. hist. T. I. p. 338.)

219) In der not. 212. angeführten Dissertation.

220) Hochbouchi in J. L. L. Gebhardi hist. geneal. Abhandl. I. Theil. Luneb. u. Leipz. 1747. S. 59 bis 77.

Möllen; eine Meinung, der auch Pertz[221]) beigetreten ist, die aber unzulässig wird, wegen der 2 Meilen betragenden Entfernung des Ortes von der Elbe. Die Verfechter dieser Ansicht suchen zwar diesen Einwurf dadurch zu entkräften, daß sie sich auf Holdenstedt a. d. Este und auf Lüne an der Ilmenau berufen, die von den Annalisten ebenfalls an der Elbe genannt werden[222]), ungeachtet sie eben so weit wie Büchen von derselben entfernt liegen; allein diese Beispiele sind keineswegs analog, denn es konnte wohl, wie Richey bereits bemerkt hat, von einer großen gelagerten Armee, deren Vorposten sich immer bis an die Elbe erstreckt haben mochten, wenn das Hauptquartier auch in Lüne oder Holdenstedt lag, gesagt werden, das Heer sei bei Lüne und Holdenstedt bis an die Elbe gekommen, nicht aber von einer 2 Meilen von der Elbe entfernten Burg: sie liege an dem Ufer des Stromes.

Grupen, der das Schloß Hobuchi in dem Lande der Linonen annehmen zu müssen glaubt, und dieses Volk in dem heutigen Mecklenburg

---

221) Mon. Germ. I. 197. Alii Hamburg esse putant, quibus obstare videtur, quod Hamburg a Wilzis paulo longius distabat; alii Boitzenburg, vocabulo tamen satis adverso; Büchen potius fuerit . . non magis quam in altera ripa Holdunsteti et Hliuni ab Albia distans.

222) Annal. Laurisens. an. 795. (Pertz p. 180): cum exercitu usque ad fluvium Albim pervenit, ad locum qui dicitur Hliuni.

längs der Elbe wohnen läßt, erklärt sich, wiewohl mit einigem Vorbehalt, für Boitzenburg[223]). Auch der gründliche Forscher Wedekind pflichtet dieser Ansicht bei[224]); allein mir genügen die Gründe nicht,

223) Grupen hat zwar auf seiner den orig. Germaniae beigefügten Karte das Schloß Hochbuchi dahin verlegt, wo jetzt Boitzenburg liegt; er bestimmt sich (observat. p. 527) vorzüglich deshalb für Boitzenburg, weil dies seiner Meinung nach in dem Lande der Linonen gelegen haben müsse, will sich jedoch nicht entschieden erklären, da er es so lange für unmöglich hält (observ. p. 535), genau die Lage von Hochbuchi zu bestimmen, bis Urkunden der mittleren Zeit mehr Auskunft darüber geben.

224) Noten zu einigen Geschichtschreibern des deutschen Mittelalters I. Th. S. 1. In einem erst späterhin mir zu Gesicht gekommenen neueren Aufsatze über das castellum Hohbucki (Spangenberg neues vaterl. Archiv des Königreichs Hannover 1828. II. H. S. 224—227) läßt Wedekind seine Meinung von Boitzenburg ganz fallen; die Ortsbeschaffenheit hat ihn von dieser früheren Ansicht zurückgebracht. Das weiter östlich von ihm gesuchte Land der Linonen führt ihn die Elbe weiter aufwärts, und die Bedenklichkeit, daß die Feste so ganz isolirt in feindlichem Lande solle gelegen haben, gar auf das linke Elb-Ufer. Eine Hinweisung des jüngeren Gebhardi (Gesch. d. Wenden und Slaven I. 344) und die Müllersche Karte des Königreichs Hannover (Blatt VIII. b) so wie Nachfragen bei ortskundigen Männern haben ihn zu der Ueberzeugung geführt, daß der Hobeck oder der Hohbecker Berg am linken Elbufer, Lenzen gegenüber, der angemessenste Platz

und wollten wir gar den Namen Boitzenburg durch Boicen- Boiken- Büchenburg erklären, und somit auf Hohenbüchen oder das alte Hobuchi zurück zu führen uns bemühen, da würden wir uns wieder zu weit von der einfachsten Erklärung, nämlich der einer Burg an der Boitze, die bei Boitzenburg in die Elbe fließt, entfernen [225]).

---

für das Castell Hohbuoki sei. Mehr darüber verspricht er in dem nächstens erscheinenden 6ten Hefte Nr. XLIII. seiner Noten zu geben. Diesem wünschte ich wohl mit meiner Ansicht zuvorzukommen, um dadurch seine Bezugnahme auf diese Abhandlung zu veranlassen. Wir haben oben schon gesehen, daß Eccard am linken Elbufer in der Altmark Hobuchi suchte; Gundling hält auch (vergl. Pauli Preuß. Staatsgesch. I. 77.) das südlich von Tangermünde eine halbe Meile von der Elbe gelegene Buch für die alte Sachsen-Feste; eben so wohl könnte man mit Bezugnahme auf den Lambert v. Aschaffenburg das bei Arneburg gelegene Hohenberg für die zu suchende Burg halten, allein abgesehen von der Lage des Landes der Linonen, sind wir gezwungen, wenn wir nicht die Identität des einen der im J. 808 erbauten, 810 zerstörten und 811 wieder aufgerichteten Castelle leugnen und die in den obigen Noten angeführten Stellen einer gezwungenen Deutung unterwerfen wollen, Hobuchi auf dem rechten Elbufer anzunehmen.

225) Dies Boitzenburg wird in Urkunden genannt: Boyceneburg 1158 (Scheidt orig. Guelph. III. praef. p. 44. Franke alt. u. neu. Mecklenburg

Vielleicht führt uns eine Untersuchung über die Lage und die Gränzen der in diesen Gegenden vorkommenden Slavischen Gaue und Völkerschaften dem Ziele, Hobuchi auf zu finden, näher.

So viel leidet keinen Zweifel, daß wir die Slavischen Völker, gegen welche das Castell Hobuchi errichtet wurde, auf dem rechten Elb-Ufer, und zwar zunächst zwischen Bille und Elde zu suchen haben. Diese beiden Nebenflüsse bilden in der kirchlichen sowohl, als in der politischen Geographie des Mittelalters, zwei wichtige Scheidelinien, indem das Land westwärts des ersten Flusses zum Sachsenlande so wie zur Bremen-Hamburgschen Diöcese gehörte, die Elde dagegen die Scheidung gegen die gleichfalls Slavischen Völker und Gaue des Havelbergschen Sprengels machte [226].

II. S. 246), ferner 1236 (Schröder papist. Mecklenburg S. 338. 580), Boiceneburg 1171 (Westphalen mon. ined. II. 2044), Boizineburch 1227 (Scheidt orig. Guelph. III. praef. p. 59), Boyzeneborg 1262 (Schröder l. c. p. 700) u. s. w. Ebenso wird Boitzenburg in der Uckermark in Urkunden genannt: Boyceneborch 1276 (Gercken cod. dipl. Brandenbg. I. 258), Boycenneburg in der Ukere 1337 (ibid. II. 544.)

226) In der Gränzbezeichnung des Havelbergschen Sprengels vom J. 946 heißt es: ab ortu vero fluminis, quod dicitur Eldia ad occidentem ubi idem flumen influit in Albiam. (Francke altes u. neues Mecklenburg II. 89.)

Das ganze zwischen Bille und Elde bis zur Ostsee reichende Transalbingische Slavenland ward bei der ersten kirchlichen Eintheilung dem Sprengel des Sächsischen Bischofs von Verden zugewiesen[227]); späterhin ward jedoch die Diöcese dieses Bischofs auf das am linken Elb-Ufer gelegene Sachsenland beschränkt; dagegen das Slavenland ein Zubehör des Erzbischöflichen Sprengels von Hamburg[228]) und seiner Suffragane, der Bischöfe von Oldenburg (nachmals Lübeck), Mecklenburg (nachmals Schwerin) und Ratzeburg; stets mit Beibehaltung der zum Grunde liegenden politischen Völkerabtheilungen, so daß z. B. der Umfang des Lübeckschen Spren-

[227]) In der Stiftungsurkunde des Bisthums von Verden 782: Dehinc trans Albiam ubi Bilena mergitur in Albiam, dehinc in ortum Bilene inde ubi Travena absorbetur a mari, deinde usque quoque perveniatur, ubi Pene fluvius currit in mare barbarum. Inde in ortum ejusdem fluminis. Hinc in Eldam, dehinc in Albiam etc. (Francke altes u. neues Mecklenburg II. 28.)

[228]) Slavia, quae nostrae diocesi usque ad flumen Penam pertinet heißt es in einer Hamburgischen Urkunde von 1136. (Schröder papist. Mecklenburg S. 275.) Daher sagt Helmold (Lib. I. c. 6. Nr. 1. p. 21) von der Hamburger Diöcese: Inde extenduntur termini ad Winithos eos, scilicet qui dicuntur Wagiri, Obotriti, Kissini, Circipani et usque ad flumen Panim.

gels genau den Gränzen des Landes der Slavischen Wagrier entsprach[229].

Die noch in spätern Jahrhunderten sich zeigenden Eintheilungen dieser Gegenden in Gaue oder Landschaften lassen sich auf ältere Völkerverhältnisse zurückführen; sie werden von der kirchlichen Eintheilung nicht durchschnitten, sondern lösen sich vielmehr in dieser auf, so daß nämlich eine Diöcese nur den Befang eines oder mehrerer dieser politischen Abtheilungen bildete.

Diese Berücksichtigung der vorhandenen Eintheilungen in Gaue oder Lande fand selbst dann statt, wenn späterhin Diöcesan-Veränderungen vorgenommen wurden. So stand z. B. das ganze Land von Schwerin anfangs unter dem Ratzeburg-

229) Totius Wagriae populi quasi ad sedem episcopalem (i. e. Lubecensem) respectum habere deberent 1175 (Scheidt orig. Guelph. III. 532); daher muß das an der Gränze am linken Ufer der Trave gelegene Segeberg nicht allein in Wagrien, d. i. im Slavenlande gelegen, sondern auch zur Lübecker Diöcese gehört haben: castrum in Slavia construximus (sagt deshalb Kaiser Lothar 1137) quod a modernis vocatur Siegeburg ab antiquis Aalberg. (Schröder papist. Mecklenburg S. 270.) Monasterium in Zegheberghe Lubicensis diocesis 1310. (Westphalen mon. ined. II. 76.) Außer Wagrien gehörte aber auch die Insel Poel zum Lübecker Sprengel. Villa quae Vehra dicitur in terra Pöle Lubic. dioec. 1298. (Schröder papist. Mecklenburg S. 842.)

schen Sprengel, weil aber wegen der heidnischen Wenden der bischöfliche Sitz von Magnopolis (Mecklenburg) nach Schwerin verlegt werden mußte, so stellte Herzog Heinrich der Löwe das ganze Land Schwerin unter den neuen Sprengel, und unterwarf dafür das früher zur Mecklenburgschen Diöcese gehörige Land Bresen dem Bischofe von Ratzeburg[230]).

Diese Wahrnehmung erleichtert uns sehr die Feststellung des Raumes, innerhalb dessen wir diejenigen Slaven zu suchen haben, gegen deren Einfälle das Sachsenland durch die Feste Hobuchi geschützt werden sollte, so wie die Ermittelung der Völkergränzen; wir brauchen nämlich nur unsern Blick auf die Gränzen des Ratzeburger Sprengels zu richten, der das Land zwischen Bille, Trave, Ostsee, und hier von Wismar in ziemlich gerader Richtung nach Süden zur Elde und Elbe einnimmt[231]).

[230]) Pro terra Zverinensium .. terram Brizanorum Raceburgensi episcopo 1167. (Franke altes und neues Mecklenburg III. 97.)

[231]) Nach der Urkunde vom J. 1167 (Franke l. c.) ad orientem termini sunt aqua, quae Wisemara (bei Wismar) dicitur et sic supra versus meridiem usque ad Stivinam (Stieten) et ab hoc supra usque in aquam Lusniziam et supra et infra ubi terra Briexenarum et Zverinensium in se determinantur .. ad meridiem vero distinximus, ubi aqua Tersviza

Innerhalb dieser Begränzung, genau mit den Gränzen des Ratzeburger Sprengels zusammenfallend, finden wir folgende, als besondere Landschaften oder Gaue abgeschlossene Territorien;

1) das Land Bresen, späterhin auch das Land Grevesmühlen genannt[232]), welches ge-

Zudem (die Süde) influit et regirat in orientem, usque ad paludem, ubi eadem Tersviza sortitur originem et sic directe usque in Eldenam (die Elde), ubi terra Zverin et Wanzeburg (d. i. die Schwerinsche und Havelbergsche Diöcese) inter se terminos faciunt et sic per decursum Eldenae in Albim usque quo Bilha (die Bille) Albim influxat. Ad occidentem terminos fecimus, inter Raceburgensem et Lubecensem ecclesias, paludem quae Stintesborg (bei Bliesdorf) et sic infra ad aquilonem usque in aquam Sticnixiam (die Steckenitz) et ultra Wacnitziam (die Wakenitz) in aquam, quae fluvius ducis dicitur (Hertzogenbeck, welche die Wakenitz bei Herrenburg mit der Trave bei Schlutup verbindet) usque quo mare influit et sic per littus maris usque ad aquam Wissemaram; supra vero in aquas Grinaue (die Grinau, westwärts wieder von Bliesdorf), Beruxe, Zevenze (wahrscheinlich zwei von den Seen zwischen Siebenbäumen und Schönberg) et Trutarum (die Trittow, welche beim Dorfe dieses Namens in die Bille geht) et sic in Bilnam et per decursum Bilnae usque Albim influit. Quidquid infra hoc terminos comprehenditur episcopatui Raceburgensi assignavimus.

232) Rectoribus ecclesiarum in terra Brezen alias Gnevesmolen dicta 1373 (Schröder, Wismarsche

gen Osten an die zum Schwerinschen Sprengel gehörigen Länder Mecklenburg und Schwerin gränzte[233]), zu dem Bann des Propstes von Rehna gehörte[234]) und die Kirchspiele Hohenkirchen, Prosefen, Gressow, Beidendorf, Grevesmühlen, Diederichshagen[235]), so

Erstlinge S. 132); terra Gnevesmohlen 1376 (Schröder, papist. Mecklenburg S. 1491.)

[233]) Provincia, quae Mickelenburg nuncupatur tendit usque ad provinciam quae dicitur Brezen usque in mare, und in derselben Urkunde vom Jahre 1185: termini (dioecesis Swerinensis) procedunt (ab fluvio Zuden) secundum distinctionem provinciarum Razeburck et Zwerin usque ad Bresen. (Franke, altes u. neues Mecklenburg III. S. 190. 191), so wie in der vorigen Note: ubi terra Briexenarum et Zverinensium in se disterminantur.

[234]) Im Jahre 1237 ertheilte Bischof Ludolph von Ratzeburg dem Propst zu Rehna: bannum totius provinciae Brezen (Schröder, papist. Mecklenburg S. 590); per terram Bresen et archidiaconatum Renen 1282. (Schröder, Wismarsche Erstlinge S. 119.)

[235]) Das Land Bresen wird ferner genannt: terra quae dicitur Breze 1170 (Franke III. 118); in Brezen triginta mansi 1170 (ibid. III. 128); in terra quae dicitur Brezen duas villas 1185 (Schröder, papist. Mecklenburg III. 191); in Brezne mansos 1191 (ibid. III. 218); in Bretze triginta mansos 1211 (ibid. IV. 26); terra Brezen 1363 (Schröder, Wismarsche Erstl. S. 129.) In diesem Lande werden ausdrücklich genannt, nach einem Verzeichnisse des 12ten Jahrhunderts: In terra Bre-

wie höchst wahrscheinlich auch Wismar[236]) umfaßte.

2)

zen in parrochia Honkerken: alta Ecclesia (Hohenkirchen), Walmanstorp (Gr. Walmstorf), nova villa (Niendorf), parvus Walmanstorp (Klein-Walmstorf), Everakerstorp (Everstorf), villa Hoyken (Heukendorf), Gramekowe (Gramkow), Bekerevitz (Böckerwitz), Reimanstorp, Wicenthorp (Wischendorf), Mandrowe (Manderow), Jastrewitz (Jassewitz), Marmotse, nova villa (wahrscheinlich Neu-Jassewitz); in parr. Proceke: Proceke (Proseken), villa Lamberti (Landstorf), Wizok (Wische), Mirowe (Zierow?), villa Gerardi (Eggerstorf?), villa Merzlawi, Gugelowe (Gägelow), Krukowe, Damhusen (Dammhusen), Woytenthorp (Weitendorf), villa Christofori (Stofferstorf), villa Walteri (Woltersdorf); in parr. Gressowe: Gressowe (Gressow), Sibus (Zipphusen), aliud Sibus, Barnekowe (Barnekow), Coselove (Käselow), Tressowe (Tressow), Quale (Quaal), Krankowe, slavicus Krankowe (Groß- und Klein-Krankow), Cimerstorp, Marquardusthorp (Meierstorf?), Plocekowe (Plüschow), villa Thedolfi (Tesdorf), Jamene (Jameln), in indagine Rutnik que est in terra Brezen (Rüting), in indagine Fredeberni (Friedrichshagen); in parr. Begenthorp: Begenthorp (Beidendorf), villa Lutheri (Lutterstorf), villa Martini (Martenstorf), Metenthorp (Metelsdorf), villa Mauricii, villa Clutse (Klüssendorf), villa Zscarbutze (Scharstorf), Rambowe (Rambow), unum, alterum, tertium et quartum Stitene (Groß- und Klein-Stieten),

2) Das Klützer Land mit den Kirchspielen Klütz, Damshagen, Elmenhorst und Kalck-

villa Zavitztorp, Cogchelestorp, villa Hermanni; in parr. Gnewesmulne: Gnewesmulne (Grevismühlen), Natsenthorp (Naschendorf), Minnowe, Degetowe (Degetow), villa Conradi, Vulnustorp, Porzerow (Poischow), Cristane (Kastahn), Wotenist (Wotenitz), Quastin (Questin), Vilebeke (Viebeck), villa Gazwini (Gastorf), Santekowe (Santow), Ratnisvelt, Lutcken-Warnowe (Warnow), Toradestorp (Thorsdorf), Woldenhagen (Wollenhagen). (Schröder, papist. Mecklenb. S. 331—333.) Dahin gehören, außer den in der Note 232. mitgetheilten Stellen, noch folgende: in Brexen Lubimari, villa Maliante, Gressowe 1158 (Franke l. c. II. 245) worunter Gressow bekannt. In terra Brezen tribus villis exceptis scilicet Gressowe, Miristorpe, que nunc Hohnkercken vocatur et Lubimare que pro villa Mandrowe (Manderow, Kirchspiel Hohenkirchen) commutata est 1222 (Schröder, pap. Mecklenb. S. 538.) In terra Brezen tres villas: Gressowe, Mandrowe et Honkerken 1236 (ibid. p. 580.) Villa Mandrowe in terra Brezen 1300 (ibid. p. 862.)

[236]) Wismar liegt gerade auf der Gränze der Provinzen Bresen und Mecklenburg, so wie der Diöcesen Ratzeburg und Schwerin, gehörte aber zu ersterer, und zwar zu dem Archidiakonat des Propstes von Rehna, der auch den Bann über das Land Bresen hatte: bannum etiam in Wismaria . . et totius provinciae Brezen 1237 (Schröder, papist. Mecklenb. p. 590). Hieraus darf nicht gefolgert werden, daß Wismar nicht zum Lande Bresen gehört habe, wohl aber

horst[237]), welches zuweilen auch mit zum Lande Bresen gerechnet wird, so wie es auch zum Bann des Propstes von Rehna gehörte[238]).

daß es bereits mit städtischer Immunität versehen, aus dem Landgericht von Bresen eximirt war. Daß Wismar, wenigstens ein Theil davon, in den Ratzeburger Sprengel gehörte, beweis't auch eine Urkunde von 1323: hospitalis Sancti spiritus in Wismaria Raceburg. dioec. (Schröder S. 1016. 1017) und daß der Schwerinsche Sprengel angränzte: in dyocesi Zwerinensi siti sunt circum civitatem Wismariam videlicet Umekendorp, curia dicta Dorstede, campus antique Wismarie dictus Summowe (wo jetzt der Sum-Krug) 1324 (ibid. p. 1025). Auffallend ist es daher, daß auch der Bischof von Lübeck, zu dessen Sprengel die vor Wismar liegende Insel Poel (not. 229.) gehörte, das Diöcesan-Recht über einen Theil von Wismar ausübte: abbas totusque conventus in Wismaria Lubecensis diocesis .. monasterium S. Johannis in Wismaria Lubicensis dioec. 1283. (Schröder l. c. p. 774. 775.)

237) Beneficia in Clutse in parochia Clutse: in villa Clutse (Klütz), in superiore villa Tarnewitz (Oberhof bei Tarnewitz), in villa Retwisch (Redewisch), in villa Grundishagen (Grundshagen), et in villa Thomashagen, Wittenborger Hagen, villa Wartus, Erpushagen (Arpshagen), in indagine Prepositi (Probsthagen); in parr. Thomashagen: Thomashagen (Damshagen), Burissowe (Bössow), Porin (Parin), Rolveshagen (Roloffshagen), Cuzowe (Küssow), Guttowe (Gutow), Ponatelstorp (Pohnsdorf), Wulsin (Weltzien), Stellershagen (Stellshagen); in parroch. Elmenhorst: Elmenhorst, Werneken-

3) Das Land Dassow mit den Kirchspielen Dassow und Mummendorf[239]), worüber der

hagen (Warnkenhagen), Stenbeck (Steinbeck); in parr. Calchorst: Calchorst (Kalckhorst), Sconeberge (Hohen-Schönberg), Divelsbrok. (Schröder, papist. Mecklenburg S. 333. 334.) Man sieht aus den häufigen Endungen hagen, horst, daß diese Gegend Wald war; daher: ecclesias in silva Cluze fundandas .. in silva autem Tarnewitz ecclesias fundandas 1222. (ibid. S. 541.)

238) Ecclesias etiam tam fundandas, tam fundatas per totam terram Brezen .. ecclesiis adhuc fundandas, quarum ecclesiarum nomina sunt hec: Prozeken, Beyendorpe, Gressowe, Hohenkerken, Grevesmolen, Thiederikeshagen (die wir oben schon kennen gelernt haben), Clüze, Elmenhorst, Calchorst, relicta libera concessione ecclesiarum in oppido Wismariensi 1222. (Schröder l. c. p. 538. Francke l. c. IV. 81.) Ebenso 1237: bannum totius provinciae Brezen, quarum nomina duximus exprimenda: Proceka, Hogenkerken, Beghenthorp, Gressowe, Gnevesmolen, Clutze, Thomashagen, Elmenhorst, Calkhorst, Ruting (bei Diedrichshagen) et si que plus in terra Bresen accreverint ecclesie. (Schröder l. c. p. 590.) Als eine von dem Lande Bresen abgesonderte Landschaft erscheint Klütz im Jahre 1335: in dominio domini Magnopolensis in terris Brezen, Cluze, Dartzowe, Godbuz dominus Magnopolensis est vasallus ecclesie Raceburg. (ibid. p. 1154.)

239) In terra Dartsowe in parrochia Dartsowe: Dartsowe (Dassow), Sethorp, Bunesterp (Gr. und Klein-Bünstorf), Princenthorp (Prieschendorf), villa Tankmari (Donkendorf), villa Willehelmi (Wilmstorf), Benekenthorp (Ben-

Propst von Ratzeburg das Archidiakonat hatte[240]).

4) Das Land Butin oder die nachmalige Vogtei Schönberg[241]), westwärts an den Lü-

kendorf), villa Johannis (Johannstorf), villa Volquardi (Volckstorf), Wotenitz, Erkense teutonicum (Harkensee), Erkensee slavicum, in indagine Tankmari, Tanckenhagen, in indagine advocati (Voigtshagen), Radelveshagen, in indagine Waldemari; in parr. Mummendorp: Mummendorp (Mummendorf), Trame (Tramm), Rodenberge (Rodenberg), Poppenthorp (Papenhusen), Ponatestorp (Pohnsdorf, wird auch zum Kirchspiel Damshagen gerechnet), Johannisvelt, Rucsin (Rocksin), villa Reinwardi (Roggenstorf?), villa Tuscowe (Teschow), Burtsowe (Börzow). (Schröder l. c. p. 329. 330.) Hierher gehören: in Dartsowe (al. Darsowe), Bischopersdorp 1158 (Franke l. c. II. 246. Scheidt orig. Guelph. III. praef. p. 44); in terra Darssowe: Bischopperstorp 1236 (Schröder p. 580); ferner: villa Johannisdorpe et Sedorp in terra Darssow. (Westphalen mon. ined. II. 2450.)

240) Bischof Ludolph von Ratzeburg ertheilte 1237 dem Propste von Ratzeburg bannum duarum ecclesiarum scilicet Darsowe et Mummendorff als Vergütigung für den bannum in Rene et Wedewentorp, welcher dem Jungfrauen-Kloster zu Rehna war überlassen worden. (Westphalen mon. ined. II. 2071.)

241) Advocatiam Butin 1158 (Franke II. 246); advocatia terrae Boytin 1261. 1271 (Schröder, papist. Mecklenb. S. 692. 725); terra Butin cum suis terminis et cum advocatia ejusdem terre 1236 (ibd.

beckschen Sprengel gränzend[242]), mit den Kirchspielen Schönberg, Sülsdorf, Zarnowenz und Herrenburg[243]), über welche der Propst von Ratzeburg Archidiakonus war[244]).

---

p. 580); . . Marquard Robelen advocatus in Skonenberge 1387. (Westphalen mon. ined. II. 2291.)

242) Ganz übereinstimmend mit der oben bezeichneten Diöcesan-Scheidung zwischen Ratzeburg und Lübeck wird im Jahre 1230 die Gränze zwischen dem Ratzeburger Stift und der Stadt Lübeck bestimmt: a fluvio videlicet Breiding inchoando in loco qui dicitur Heringwic sursum ascendendo donec ad colliculos quondam factos vel fossos ad eosdem terminos distinguendos et a colliculis eisdem ascendendo, donec ad stagnum quod Langensee vocatur et in medio ejusdem stagni donec ad paludem Langenrocke dicitur et per medium paludis ejusdem, donec ad rivum Ducis videlicet Hertogenbeke et in media ejusdem rivi ducis usque ad Wokeniziam praedicti termini (Schröder p. 564). Daß dies auch die Gränzen des Landes Butin waren, sehen wir 1158: terram Butin cum omni sua integritate a rivulo Ducis usque ad cumulum lapidum prope villam Bunistorp (Bünstorf im Lande Dassow) et sic per medium stagnum Lipse (beim Dorfe Lübsee, welches zum Lande Gadebusch gehört) et abhinc directe usque ad quendam lapidem magnum, et ab eo in communem silvam, ad locum qui vulgo Manhagen dicitur prope Karlowe (Carlow in der Provinz Ratzeburg) et in silva versus Zlavti palus, Ripse dictum (Riepze, ebenfalls in der Provinz Ratzeburg) et rivulum Linxika (die Lentschow) sicut girat et regirat usque Wocniciam (die Wakenitz) influat. (Franke II. 246.)

5) Das Land von Gadebusch gehörte gleichfalls ganz zum Ratzeburger Sprengel[245]), und begränzte denselben ostwärts gegen Schwerin; es umfaßte die Kirchspiele: Rehna, Vietlübbe,

---

[243]) Dies ergiebt sich schon aus der eben erwähnten Gränzbezeichnung, wird aber durch folgende urkundliche Stellen bestätigt: in provincia Buthin .. Lanzekove (Lentschow) cum omnibus attinentiis usque ad amnem prope urbem quae dicitur urbs dominorum (Herrenburg), Polengowe (Palingen) cum suis attinentiis, Warsove (Warsow), Luderstorp (Lüdersdorf) cum suis attinentiis, Lewen (Lauen), Thescove (Teschow) cum suis attinentiis, Locwise (Lockwitsch), Rubenestorp (Rupensdorf) cum suis attinentiis, Malsowe (Matilzow), Petersberge (Petersberg) cum suis attinentiis, Nigendorp (Niendorf), Bistenowe cum suis attinentiis 1194. (Westphalen mon. ined. II. 2052. Schröder p. 496.) In terra Butin, ecclesiam in Nusce 1158 (Neschow bei Carlow, wo jetzt keine Kirche mehr ist). (Franke II. 247.) Mikist in terra Boytin, das heutige Lüttgen-Mist, während das in derselben Urkunde von 1209 genannte Mikist in territorio Raceburg Groß-Mist ist. (Westphalen mon. ined. II. 205. 6.) In terra Boitin Lockwisch (Lockwitsch) 1219. (Westph. II. 2059.) In terra Boytin villas Rastorpe (Restorf) et Crebethesthorp 1257. (Westph. II. 2083.) Villa Valkenhagen (zwischen Schönberg und Rehna) infra Boytin 1356. (Schröder S. 1353.) Desgleichen villa Valkenhagen in territorio Boytyn 1388. (Westphalen mon. ined. II. 2292.) Curia Ruzebeck (Ruschenbeck bei Mummendorf?) in terra Boitin 1373. (Schröder S. 1459.) Duas

Pockrent, Raggendorf und Salitz mit ihren Filialen, wohin Gadebusch selbst zu rechnen ist[246]).

6) Die Provinz Ratzeburg, die größte von allen mit den Kirchspielen: Schlagsdorf, Car-

villas in terra Boytin in parochia Schonenberg (Schönberg), id est Locuricht et Rubenstorp (Rupensdorf) 1376. (ibid. p. 1492.) In palude et in terra Boitin 1335. (ibid. p. 1152.) Es liegt in diesem Lande auch ein Dorf Boitin. (ibid. p. 304. 374.)

[244]) Nach einer Urkunde des Bischofs Ulrich von Ratzeburg vom Jahre 1282. (Westphalen mon. ined. II. 2203.)

[245]) Im Jahre 1167 wird die provincia Gadebucensis ausdrücklich zum Ratzeburger Sprengel gerechnet. (Franke III. 98.)

[246]) In terra Godebuz in parrochia Rene: Bulowe (Bülow), Warnekowe (Warnekow), Lovetse, Glatsow (Gletsow), Parport (Parber), Nesowe (Nesow), Slavicum Nesowe, Rene (Rehna), Turbore (Torber), Vitense (Vitensee), Woltsekenthorp (Walschendorf), Brutsekowe (Brützkow), Slavicum Brutsekowe, Cochelestorp (Kochelsdorf), Bansin (Bentzin), Hunnenthorp (Gr. und Kl. Hundorf), Kasthorp (Casendorf), Jeserits (Jese), Herbordeshagen, Prosce Turbore (schon einmal genannt), nova villa, Wedewenthorpe (Weitendorf?), aliud Wedewenthorpe, Valkenhagen (vergl. Land Butin); in parrochia Vitelube: Vitelube (Vietlübbe), Putrowe (Päterow), Rambel (Rambehl), Hindenberge (Bindeberg?), Sclavicum Hindenberge, Strestorp (Stresdorf), Vruwenmarke (Frauenmark), Dargun (Draguhn), Rose-

low, Mustin, Seedorf, Sterley, Gudow, Breitenfeld, Russe, Berkentin, Krumesse,

---

nowe (Rosenow); in terra Godebuz in parrochia Pocrente: Pocrente (Pokrent), Caselowe (Käselow), Luzowe (Lützow-Rosenhagen), Baleise (Bleese), antiquum Pocrente (Alt-Pokrent), Rantsowe (Gr.-Renzow), Zwemin, Radegast (Radegast), Wokenstede (Wackenstädt), Gantzowe (Gantzow), Malin (Möllin), Metsen (Meezen), Holthorp (Hollsdorf), Germerstorp (Jarmstorf), Bocholt (Buchholz), Gustecowe (Gustow), Parsowe (Passow), Strestorp (bereits beim Kirchspiel Vietlübbe). Das Städtchen Gadebusch liegt innerhalb dieses Kirchspiels Pokrent. In parrochia Rokkenthorp: Rokkenthorp (Raggensdorf), Brezen (Bresen), Rensen, Slavicum Rensen; in parrochia Zadewalz: Zadewalz (Gr.-Salitz), Slavicum Sadewalz (Kl.-Salitz), Crampitz (Krembz). (Schröder p. 326—329.) Die Richtigkeit dieses Verzeichnisses der zum Lande Gadebusch gehörigen Dörfer wird durch folgende urkundliche Stellen bestätigt: in provincia Godebuz Gansow (Gantzow), Rotgendorpe (Raggensdorf), Malin (Möllin), Zwenin (Kirchspiel Pokrent), Radegast (desgleichen) 1194. (Schröder S. 493.) Villa quae Rene dicitur .. in Banthin (Bentzin), Glatsowe (Gletsow), Raduchelestorp (Roduchelsdorf), Lipsee (Lübsee) quantum ad terram Godebutz pertinet 1236. (Westphalen mon. ined. II. 2068.) Villa Woytendorp (Weitendorf) in provincia Godebutz 1235 (ibid. II. 2067.) Villam in terra Gadebusch dictam Warnekow 1242 (Schröder S. 615.) In villa terre Godebuz que Rene dicta 1255 (ibid. p. 656.) Villa

Büchen, Möllen, Schmilau und St. Georg vor Ratzeburg[247]).

Brüzecow in terra Godebuz 1286 (ibid. p. 791, Pfeffinger, Hist. des Braunschw.=Lüneb. Hauses II. 194. 224. 226), in welcher Urkunde sich Herzog Johann von Mecklenburg: Johannes Magnopolensis dei gratia dominus in Godebuz nennt. In terra Godebuz villas Rozenitze slavicale et Valkenhagen 1375 und villa Dudischen Rotzenitze in terra Godebusch 1377 (Schröder S. 1479. 1513), welches die an der Gränze des Landes Butin gelegenen Dörfer Valkenhagen, Groß= und Klein=Rünz sind. Ebenso: duas villas Valckenhagen videlicet et Rosenicz in terra Godebuz situatas 1323 (Westphalen mon. ined. II. 2242.) Villa Nigendorpe in terra Gadebusch (ibid. II. 2449.) Villa Frowenmarkede (Frauenmark) in terra Gadebusch Ratzeburg. dioeces. (ibid. II. 2462.) Provincia Gadebuz 1231 (Franke II. 229).

247) Nach dem mehrerwähnten Register aus dem Ende des 12ten Jahrhunderts: in provincia Razeburg in parrochia Slavekestorp: villa Slavekestorp (Schlagsdorf), Mechow (Mechow), Slaubrize (Schlagbrügge), Multzan (Malzahn), villa Elisabet, Utechowe, Campowe (Campow), Ripece (Riepze), Ratistorp (Radingsdorf od. Schlag=Resdorf); in parroch. Karlowe: villa Karlowe (Carlow), Sclavica Karlowe, Demere (Demern), Scethinkestorp (Schattingsdorf), Klockestorp (Klocksdorf), Pogatse (Pogez), Samekowe (Samkow), Stove (ebenso), Rosenitze (Rünz, vergl. Land Gadebusch), Nescowe (Neschow, vergl. Land Butin), Woytenthorp (Woitendorf); in parrochia Mustin: in villa Mustin (jetzt nicht mehr Kirchdorf), Lanekowe (Lankow),

7) Das Sadelband, dessen Ostgränze das Land Ratzeburg und die Steckenitz (eigentlich

---

Dechowe (Dechow), Turowe (Gr.-Turnow), Slavica Turowe (Kl.-Turnow), Duzowe (Dützow), Kitlist (Kidlitz), Goldense (Goldensee), Ekhorst (Eichhorst), Rukelin (Rögelin), Gardense (Garensee); in parrochia Sethorp: Sethorp (Seedorf, keine Kirche), Tsachere (Gr.-Zecher), Slavico Tsachere (Kl.-Zecher), Brisan (Bresalin), Nienthorp (Niendorf), Slavica Sethorp, Dargowe (Dargow); in parrochia Stralige: Stralige (Sterley), Holenbeke (Hollenbeck), Kerseme (Kersen), ad nigrum Stagnum, ad utrumque Salim (Salem), Cowale (Kogel), Clotesvelde; in parrochia Godowe: Godowe (Gudow), Bandowe, Lesten (Langen-Leesten), Mazleviz, Sakkeran (Zecheran), Lutowe (Lüttau), ad Slavicum Sakkeran, Dargenowe, Besendale (Besenthal), Tsarnekowe (Sarenkow), Grambeke (Grambeck), Drusen (Drusen); in parrochia Bredevelde: Bredevelde (Breitenfelde), Wolterstorpe (Woltersdorf), Nienthorp (Niendorf), ad antiquum Mulne (Alten-Mölln), Belowe (Bählau), Borchardestorp (Borstorf), Logen; in parrochia Nusce: Nusce (Nusse), Walegotesvelde (Walksfelde), Pokense (Poggensee), Hagen, Stenborg, Kucen (Kühsen), Duvense (Duvensee), Panten (ebenso), Ritserowe (Ritzerau), Manowe (Manhagen), Bercroth (Bergrade), Coberch (Koberg), Klinkroth (Klinkrade), Sirikesvelde (Sirksvelde), ad sclavicum Sirikesvelde (Zirkfelde), Luchowe (Lüchow), Zanzegnewe (Sandersneben), Sciphorst (Schiphorst), Linowe (Linau), Helle; in parrochia

Delvenau) bildet[248]), welches gegen Süden an die Elbe stößt, und westwärts durch die Bille

---

Parketin: Guldenitze (Göldenitz), Ciresrode (Sirksrade), Hakenbeke, Climpowe (Klempau), Sclavicum Sarowe (Gr.= u. Kl.=Sarau), Sclavicum Parketin (Gr.= u. Kl.=Berkentin); in parrochia Crumesse: Crumesse (ebenso), Scenkenberge (Schenkenberg), Cronesvorde (Kronsfort), Stochelstorp, Nienmarck (Niemark), Wulwestorp (Wulfsdorf), Bregenthorp, Gronowe (Grönau), Sarowe (Groß=Sarau), Blankense (Blankensee), Valkenhus (Falkenhausen), Scatin, Pogatse (Pogätz), Sclavicum Pogatse, Dusnik (Gr.= und Kl.=Disnak), ad unam domum (Einhaus), Hermannestorp (Harmsdorf), Culpin (ebenso), Belenthorp (Ballendorf), ad minus Belenthorp, ad majus Mankre, ad minus Mankre, Giselbrechtestorp (Gießendorf), Albrechtesvelde (Alsfelde), Lankowe (Lankau). Von den zuletzt genannten Dörfern wird ein großer Theil zu dem Kirchspiel St. Georgenberg gerechnet. In parrochia Boken: Böken (Büchen), Brotne (Bröten), Vitsin (Titzen); in parrochia Mulne: Mulne (Möllen), Guletse, Pinnowe, Pezeke; in parrochia Smilowe: Smilove (Schmilau), Dormin (Termin), Borchvelt. (Schröder, papist. Mecklenburg S. 312—323.) In provincia Ratzeburg in parrochia S. Georgii (die Berger Kirche vor Ratzeburg): Rodemozle, Cithene (Ziethen), Gisebrechtstorp, Belendorf, minus Mankre, minus Belendorp, ad unam domum, Crumesse, ad novam villam, Climpowe, Puckendorp, Cronesvorde 1194, die, mit Ausnahme des vorletzten, sämmtlich schon bei den Kirchspielen Crumesse und Berkentin

von dem Sächsischen, zum Bremen-Hamburgschen Sprengel gehörigen Lande Stormarn geschieden wird, umfassend die alten Parochien Ho-

---

vorkamen. Die Urkunde fährt fort, folgende größtentheils schon genannte Oerter zu nennen: in parrochia Slavekestorp: Mechow, Slaubirce; in parr. Mustin: Dechow, Thurow; in parroch. Tzedorp (Seedorf): Nigendorp, Brisan, Schachere; in parr. Stralie: Kerseme, Closterveldc; in parr. Gudowe: Zageran, Lesten, Bandowe, Glambeck, Scharnekowe, Gouthin (Gottin); in parr. Bredenfelde: Wolterstorp, Nigendorp, Below, antiqua Molne, Pinnowe; in parr. Nutse: Wolgotesvelde. (Schröder S. 491. 492.) Zu mehrerer Bestätigung folgende Stellen: in terra Raceburg: Verchow (Farchau bei Schmilau), Panthen (Kirchspiel Nusse), insula Campe 1236. (ibid. p. 580.) In terra Raceburg: Rodemoizele, Zitene majus et minus (Gr.- und Kl.-Ziethen), Clotesvelde (Kirchspiel Sterley), Walgotesvelde (Kirchsp. Nusse) et Swartense (Kirchsp. Sterley. (ibid. p. 580.) In terra Raceburgensi in campis ville Smilow (Schmilau), villas Slawestorpe (Schlagsdorf), Mechowe (Mechow), Slabrugge (Schlagbrügge), Restorpe (Schlag-Restorf), Tammendorpe (Thandorf), Grotenmiste (Gr.-Mist), Campowe (Campow) 1375. (ibd. p. 1479.) Villa Mikist (Gr.-Mist) in territorio Raceburg 1209. (Westphalen mon. ined. II. 2056.) In Razburg Verchowe (Farchau) 1158. (Franke II. 245.) Späterhin sehen wir die Provinz Ratzeburg in die beiden Vogteien Ratzeburg und Möllen zerfallen. De dorpe und molen, alse Karlowe (Carlow), Cluckstorpe (Klocksdorf), Culrade (Kühlrade), Dependorpe und Bullenmolen de by unde

henhorn, Lüttau nebst Lauenburg, Siebeneichen, Kuddenwörde und Gestacht[249]).

---

tho unser Vogedie tho Ratzeborch belegen sint 1399. (Schröder S. 1670.) Villa Panthen (Kirchspiel Nusse) sita in territorio Mölne . . Eghardus Luchowe advocatus in Molne 1377. (ibid. p. 1518.)

[248]) Genau, wiewohl nordwärts gegen die zur Provinz Ratzeburg gehörigen Kirchspiele Nusse und Crumesse zu weit hinaufreichend, werden diese Gränzen in einem Theilungsbriefe der Herzoge von Sachsen-Lauenburg, Erichs des Aelteren und Jüngeren, so wie Albrechts mit ihren Vettern Wittenbergscher Linie im J. 1312 angegeben: Das beschlossene Land zwischen aller anderer Herrschafft, Voigteyen, Gerichten und Herrlichkeiten, das heifset und genennt ist, das Land zu Sadelbanden, das sich anhebet vor der Landwehr zu Lübeck, auf jenseit Crumese, diesseit des Wassers nach der Traven, das sich wendet mit der Graffschaft zu Stormarn, fort zwischen der Traven und die Länge hinunter gehet vor alten Möllen, Breitenfelde und Hornbeck und ferner grentzet und führt auf die Billen, und sich breitet und wendet bis auf die Voigtey Lauenburg, zwischen allen anderen Voigteyen. (Beilagen zur Deduktion, die Herrschaft und Voigtei Möllen betreffend S. 33. Wahrhafter Unterricht von dem in Niedersachsen vor Zeiten gebräuchlichen Sadelbande. In J. G. Estors auserles. kleinen Schriften III. B. S. 389—403. 2. Auflage.) Lauenburg erscheint hier zwar als besondere Voigtei, liegt aber auf Gründen des Kirchspiels Lütau, welches ganz zur Sadelbandia gehörte.

[249]) In terra Sadelbandie ad Cornu: Cornu (Hohenhorn), Honwarde (Johannwarde), Gultsowe (Gülzow), Tomene (Tömen), Wigershop

8) Die Gamme, welche den zur Ratzeburger Diöcese gehörigen Theil der heutigen Vier-

---

(Wiershop), Toschope, Wenthorp (Wentorf), Crucowe (Krukau), Crutsem (Kreutzen), Hasledale, Sculenthorp (Schulendorf), Bertoldestorp (Bartelsdorf); in Sadelbandia in parrochia Seveneken in villa ad septem Quercus (Sieben-Eichen), Tramme (Tram), Horgenbeke (Hornbeck), Goztrade (Guster), Wotarze (Woterssen), Rosborch (Rosenburg), Nussowe (Nüssau), Maſsen (Müßen), Pampowe (Groß-Pampau), Sabenize (Sams), in slavica villis Lelecowe, Wankelowe (Kankelau?), Elmhorst (Elmenhorst), Cemerstorp, Grabowe (Grabau), Grove (ebenso), in Sclavico Pampowe (Kl.-Pampau), Putrowe (Pötrau); in parrochia Lutowe: Lutowe (Lütau), Wutsetse (Wittzetze), Dalthorp (Dalldorf), Wizoc, Basdowe (Basedau), Lantsaze (Lanze), Bochorst (Buchhorst), villa Godescalci, Volcmaresvelt, Albrechteshope, Snakenbeke (Schnakenbeck), Abenthorp, Coledowe (Collow), Borist (Borsee), Cankelowe (Wangelau), Telekowe; in parrochia Hagede: Hagede (Geſtacht), Wigerschop, Honwarde, Hasledale (vergl. Kirchſp. Hohenhorn), Besenhorst (noch ebenso), Vorenthorp (Fahrendorf), in Cornu (Hohenhorn), in Wort (Worth); in parrochia Kuthenworden: Kutenworden (Kuddewörde a. d. Bille), Honvelde (Hamfelde), Kerseberg (Casseburg), Manse (Möhnsen), Rodenbeke (Rothenbeck). (Schröder, papiſt. Mecklenb. S. 336. 337.) Ferner wird das Sadelband, und in demſelben genannt: in Sadelbandia Patrowa oder Putkowe (Pötrau) 1158. (Franke II. S. 246.) Tota Sa-

lande[250]), nämlich die Kirchspiele Alten=Gamme, Kurslake und Bergedorf umfaßte[251]),

delbandia 1158. (ib. II. 247. Scheidt orig. Guelph. III. praef. 44. 45.) In Sadelbandia Putrowe 1236. (Schröder p. 580.) Villa Borist in Sadelbant 1170. (Franke III. 127.) das heutige Borsee im Kirchspiel Lütau: in Sadelbandingen Borist 1191. (ibid. III. 219.) Trecentos mansos et unam villam, nomine Borist in Sadelbandia 1211. (ibid. IV. 26.) Molendinum unum et aliam insulam in Sadelbande 1177. (ibid. III. 157.) Das alte statutum Hamburgense (ap. Westphalen mon. ined. IV. 3066) spricht noch von den ut dem Lande von Sadelbendingen zur Elbe nach Hamburg kommenden Gütern.

250) Im Jahre 1420 brachten die Lübecker und Hamburger durch den Perlebergschen Vertrag die vier Kirchspiele Alten=Gamme, Kurslake, Neuen=Gamme und Kirchwerder an sich, und nannten sie deshalb die Vierlande. Die beiden letzteren gehörten, so wie sämmtliche Elbinseln, zum Verdenschen Sprengel, also nicht zu Nordalbingien, sondern zu Ostphalen: (Grupen orig. Germ. II. 82.) Ecclesia Avenberge sita in insula Albis, quae dicitur Ossenwerdere .. aliis sacerdotibus omnibus et ecclesiis sitis ubicunque in insulis Albiae per dioecesin Verdensem 1254. (Staphorst, Hamb. Kirchengesch. I. B. II. Th. 32. 33.) und zwar zum Archidiakonat Hitfeld.

251) Ecclesias adhuc in silvis fundandas per totam Sadelbandiam et in Gamma .. ecclesias et ejusdem Sadelbandiae et Gammae decimas 1158 (Franke, altes u. neues Mecklenb. II. 246), woraus nicht allein hervorgeht, daß die Gamma eine von der Sadelbandia abgesonderte Landschaft war, sondern

und mit dem Sadelband gemeinschaftlich unter dem Archidiakonat des Propstes von Ratzeburg stand[252].

9)

auch, daß Kirchen in derselben lagen; dahin gehörten daher ohne Zweifel alle nicht im Sadelbande gelegenen, durch dasselbe, die Elbinseln u. Stormarn begränzten Kirchspiele, die nachweisbar in dem Ratzeburger Sprengel lagen, also zuerst die Mutterkirche Alten-Gamme. Henricus nunc rector in antiqua Gamma dyocesis Raceburgensis 1359. (Schröder, papist. Mecklenb. p. 1349. 1383. Klüvern, Beschreib. d. Herzogth. Mecklenburg II. 213.) Von diesem ist Kurslake eine Filiale. Ferner Bergedorf: oppidum Bergedorp Razeburgensis diocesis 1376. (ibid. p. 1483.)

[252]) Im Jahre 1247 ertheilte Bischof Siegfried von Ratzeburg dem Propste zu Ratzeburg curam banni in Sadelbandia et in Gamma. (Westphalen mon. ined. II. 2080.) Zu dem Bann in Gamma gehörte ohne Zweifel auch Bergedorf, und wird daher auch das Archidiakonat Bergedorf genannt. Da, den alten Diöcesan-Gränz-Bestimmungen zufolge, das linke Bille-Ufer zum Ratzeburger, das rechte Bille-Ufer zum Hamburger und die Elbinseln zum Verdenschen Sprengel gehörten, so war es zweifelhaft und ein Gegenstand des Streites, wohin der Billwerder zu rechnen sei, indem es davon abhing, zu entscheiden, ob der von Bergedorf südwärts in die Dove-Elbe gehende Arm als die Mündung betrachtet werden sollte, oder erst der Einfluß des größeren Armes unfern Hamburg, oder ob der Werder wirklich zu den Elbinseln gezählt werden müßte. In dem ersteren Falle gehörte dieser Strich ohne Zweifel

9) Das Land von Boitzenburg, dessen West-, Nord- und Ost-Gränzen durch die zu den Provinzen Sadelband, Ratzeburg und Wittenburg

---

zum Ratzeburger Sprengel; dahin ward er auch und zwar zum Kirchspiel Bergedorf gehörig, von dem Erzbischof Hartwich von Hamburg erklärt: quasdam villas a Bilnemuthe (Mündung der Bille) in palude infra sitas denominamus scilicet Boycene, Wilredesflet (Urenfleth wird von Westphalen eingeschaltet), Holflet, Scowe, Anremuthe (Allermöhe), Ragit, Wolzingetorp (al. Walzin, Getorp; Westphalen mon. ined. II. 2039), Cucliz .. Evermodo Raceburgensi episcopo obedire praecipimus 1162 (Schröder S. 407), und in einer anderen Urkunde 1163: sacerdoti de Bergesdorp et omnibus parochianis ejus civibus quoque de Boicene, de Wilredesflet, de Wensflet, Holflet, de Scowe, de Anremuthe, de Ragit, de Walingestorp, de Cucliz et universis in palude illa habitantibus infra Albim et Bilnam (ibid. 410). Uebereinstimmend hiermit, sagt Bischof Isfried v. Ratzeburg 1183, daß sich die Gränzen des Kirchspiels erstrecken über: Waldigkedorp, Alerberke, Delvervorde et omnes infra Brunislake et Lurino. Dennoch wird späterhin der Billwerder zum Hamburger Sprengel gerechnet. (Grupen orig. Germaniae 90. 95.) Auch die Gränzen des Bisthums Verden bedurften hier einer genaueren Feststellung, wie wir aus der Urkunde Heinrichs des Löwen vom Jahre 1158, worin er die Gränzen des neugestifteten Bisthums Ratzeburg bestimmt, ersehen: In Raceburgo sedem episcopatus ei suisque successoribus designavimus et terminos ejus circumquaque, sicut in antiquis annalibus vel privilegiis

gehörigen Kirchspiele sich feststellen, wodurch die Kirchspiele Boitzenburg, Blücher, Zarensdorf, Gresse, Granzin, Zweendorf und Nostorf innerhalb dieser Landschaft gebracht werden[253].

10) Das Land von Wittenburg, eine der größten Provinzen des Ratzeburger Sprengels mit den Kirchspielen Wittenburg, Zarrentin, Neuenkirchen, Döbbersen, Parum, Hagenow, Pritzier, Vellahn, Körchow und Kammin[254].

Hamburgensis ecclesiae reperiuntur olim fuisse designati protendimus et ab omni querimonia Verdensis, collatis ei dignis recompensationibus, videlicet Borgnetwerder et Reimerswerder terminos Raceburgensis liberos reddidimus. (Scheidt orig. Guelph. III. S. 44.)

[253]) Dies bestätigen die Urkunden. In einem aus der Zeit von 1154 — 1240 herrührenden Register: in terra Boycenborg .. in villa Grancin (Granzin) .. Niclesse (Niecklitz), Putsowe .. in curia Bunserstorp (Bengerstorf?), Darsenowe (Dersenow), Tsarnekenstorp (Zarensdorf), Bluggere (Blücher), Luteker (al. Lutieker, etwa Lüttenmark?), in Zeghebande Benin (Bennin). (Westphalen mon. ined. II. 2020. Schröder, papist. Mecklenb. S. 338); in Boyceneburg Benin 1158. (Franke, altes u. neues Mecklenburg II. 246. Scheidt orig. Guelphicae III. praef. p. 44); in terra Boyceneburg: Benin 1236. (Schröder p. 580); Boizineburch cum suis attinentiis 1227. (Scheidt III. praef. 59.); in villa Carpentin, que villa in terra Boyceneborg sita est 1262. (Schröder p. 700.)

[254]) Ista sunt beneficia, quae praestita sunt ab episcopo (Ratzeburgensi) in terra Wittenborg: in parro-

11) Das Land Jabel zwischen der Sude, die es von dem Lande Wittenburg trennt, der Wa=

chia Tsarnetin: Tsarnetin (Zarrentin), Vilun (Valluhn), Luttekowe (Lüttow), Cutsin (Kötzin), Pampurine (Pamprin), Scalize (Schaliß), Bantin (Banthin); in parrochia Nienkercken: nova ecclesia (Neuenkirchen), Stenvelde, Melenteke, Lassan (Laßhan), Techin (ebenso), Turckow, Bosowe (Boissow), Slavicum Nienthorp, Campe; in parroch. Dobersche: Dobersche (Döbbersen), Tessin (ebenso), Stulniz (Stöllnitz), Dronevitz (Drönnewitz), Bodin (Boddin), Badowe (Badow), Wozlize (Wötz), Rocut (Ragut), Bentin (Benthin); in parrochia Parem: Parem (Parum), Dummere (Dümmer), Scarsin (Schossin), Molenbeke (Mühlenbeck), Radelube (Rodelübbe), Chemelin, Pogresse (Pogres); in parrochia Wittenborg: civitas Wittenborg (Wittenburg), Karwete (Karft), Warscowe (Waschow), Zikklemarke (Ziggelmark), Lesen (Lehsen), Putselin, Boberin (Bobzin), Woltsowe (Wölzow), Putlekowe (Püttelkow), Lutzowe (Drei-Lützow), Cerbeke, Lukkewitz (Luckwitz); in parrochia Hagenowe: Hagenowe (Hagenow), Backenthorp (Backendorf), Preceke (Presseck), Vis (Vietz), Potechowe (Pätow), Todin (Toddin), Mercrade, Dametze, Grancin (Granzin), Tsabele (Zapel), Scarbowe (Scharbow); in parrochia Priscire: Priscire (Pritzier), Goreslawe (Gößlow), Wargelize (Warlitz), Goldenitz (Göldenitz), Scarbenowe, Cetsin (Setzin), Zwechowe (Schwechow); in parroch. Vilan: Vilan (Vellahn), Clodram (Kloddram), Tramme, Jesowe (Jesow), Gansethorp, Melchohche

lerow oder Reckwitz[255]) und der Terswiza, die zugleich die Gränze des Ratzeburger Spren=

(Melkhof), Dussin (Düssin), Bralizstorp (Brahlstorf), Domeratse (Dummereez), Bolbrucke, Panitz, Marsowe (Marsow), Sekkewin; in parrochia Curchowe: Curchowe (Kör=chow), Kattemarke, Zwabrowe (Schwaberow). Zure (Zühr), Cutsin (Kützin), Predole (Pör=dohl); in parrochia Cammin: Cammin (Kam=min), Doytin, Golenbowe (Goldenbow), Holthusen, Vitecowe (Vitow), Covvale (Kogel), Dadowe (Dodow). (Schröder S. 323—326.) Dieselben Kirchspiele nennt eine Urkunde von 1194: In parrochia (provincia) Wittenborch: in parrochia Zarnetin: Cussin, Villuhn, Scalise; in parrochia Nienkercken: Milenthele, Bosow; in parr. Doberse: Benthien; in parr. Hagenowe: Marcharde, Dodin, Putechowe; in parr. Villahn: Bausin, Domeraze, Bralestorp, Panitz, Bolbruk; in parr. Kurchowe: Zure; in parr. Camin ipsa villa; in parr. Parem: Progresse. (Schröder S. 492.) Provincia Wittenburgensis 1167. (Franke, altes u. neues Mecklenb. III. 98.) Provincia Wittenburg 1231. (ibid. II. 229.) Wittenburch cum suis attinentiis 1227. (Scheidt orig. Guelph. III. praef. p. 59.) In terra Wittenburch: Dodowe 1236. (Schröder p. 580.) In terra Wittenburch Butzowe 1236 (ibid.), wahrscheinlich Boisow im Kirch=spiel Neuenkirchen. In terra Wittenborch: Malenteke, Bentin 1375 (ibd. p. 1479), ebenfalls im Kirchsp. Neuenkirchen. Bentin in territorio Wittenborch 1205. (Westphalen mon. ined. II. 2055.) In terra Wittenburg in Nienkerken, in Camin 1257. (ibid. II. 2083.) Villa Malenteke in terra Wittenborg 1273. (ibid. II. 2093.)

gels gegen das Bisthum Schwerin bildete[256]; so daß also die heutigen Kirchspiele Lübtheen, Jabel, Leussow und Picher in diesen Gau fallen[257].

---

[255]) In terra que vocatur Jabele, que est inter Zudam et Walerowe. (Schröder, papist. Mecklenb. S. 335.) De terra que inter Zudam et Walerow 1201. (ibid. S. 507.) Die Walerow ist der Fluß, der jetzt die Reckwitz genannt wird. Das Dorf Warlow (Walerow), unfern welches der Fluß entsteht, hat seinen alten Namen noch bewahrt. Unterhalb Wosmer theilt sie sich in zwei Arme, wovon der südliche den Namen Kräncke annimmt; sie fließen dann beide, ersterer bei Suckau, letzterer bei Preten, in die Süde.

[256]) Dieser Fluß, dessen heutiger Name mir unbekannt ist, macht, wie die oben (Note 231.) angeführte Urkunde vom J. 1167 zeigt, von seiner Einmündung in die Süde bis zu seinem Ursprung aus einem Sumpfe, die Diöcesan-Gränze, in der Richtung gegen die Elde zu. Es kann nicht füglich ein anderer Fluß gemeint sein, als der, welcher bei Kuhstorf in die Süde geht, und an den Dörfern Jasnitz und Strohkirchen vorbeifließt.

[257]) Von diesem Lande Jabel sagt Nicolaus Marschalk in seiner Reimchronik von den Obotritischen Königen (Westphalen mon. ined. II. 574), indem er die Mecklenburgischen Lande bezeichnet:

Darnach so folget auf der Seite
Plaue und Lübs, do dannen nicht weite
Parchim stöfset an die Thür
Den Gabelheiten wird ihr Leben sühr,
Die sind allein der Sprache nach Wenden etc.

12) Das Land Wehningen zwischen Walerow (Reckwitz), Elbe und Elde[258]). Durch letztere ward es von dem Havelbergschen Sprengel geschieden[259]), und gränzte gegen Norden an das zur Schweriner Diöcese gehörige Land Grabow[260]), umfaßte demnach das Kirchspiel Weh-

---

[258]) In terra Waninke, que est inter Walerowe et Albiam et Eldam .. villam Malke (Malck bei Eldena) .. villam Brezegore (Bresegard, nördlich von Eldena) .. in villa Melgoz (Mallis, im Kirchspiel Conow). (Schröder p. 335.) In Waenigge Malke 1158. (Franke, altes und neues Mecklenb. II. 245.) In Wanige Malcke 1170 u. 1171. (Westphalen mon. ined. II. 2044.) Bischof Isfried von Ratzeburg belehnt 1183 den Grafen Heinrich v. Danneberg mit allen Zehnten in terra Jabele et Waninge; jenes wird darin terra que est inter Zudam et Walenowe (Walerowe), dieses dagegen terra quae est inter Walenowe, Albiam et Eldenam genannt. (Westphalen II. 2047.) Totam decimam preter villam Malche et suos terminos in terra illa quae inter Walerowe et Albiam et Eldenam 1201. (Schröder S. 507.)

[259]) Vergl. Note 226.

[260]) In dem Schnedezug des Schwerinschen Sprengels vom J. 1177 heißt es: ex utraque parte fluminis, quod Eldene dicitur, usque ad castrum, quod Grabowe nuncupatur, ipsum flumen transiens. Ibidem tendit ad fluvium quod dicitur Zuden. (Franke III. 190. 191.) Dat land to Grabowe 1325. (Gerken dipl. vet. march. Brandenburg. I. 603.) Dat Land to Grabow 1424. (Gerdes, Samml. auserlesener Schriften S. 689.)

ningen, wonach es den Namen erhalten hat, Dömitz[261]), Conow und Eldena.

13) Endlich das von der Reckwitz, Süde und Elbe begränzte Land Dartsingen (Darschau), worin die Kirchspiele Tripkau, Cassen, Darschau, Stapel, Haare und Neuhaus liegen[262]). Ein flüchtiger Blick lehrt uns, wie alle diese Territorien durch Naturgränzen, durch Flüsse, Seen, Sümpfe, die ganz besonders scharf

---

[261]) Dies folgt aus der Lage von Dömitz, wiewohl wir in späteren Urkunden auch von einem Lande von Dömitz hören, welches jedoch nichts Anderes als eben das alte Land Wahningen sein kann. De stat, dat hus, dat lant to Lentzien (Lenzen in der Priegnitz) dat hus de stat und lant to Domieniz 1336. (Gercken codex dipl. Brandenburg. III. 284.) Dat Land to Grabow, Gorlozen (Garlosen am linken Ufer der Elbe, früher das Land Wantzlow (946) und Wanzeburg (1167) genannt, wozu das Dorf Wantzlitz gehörte), Domenetz, und to Wittenborgh, de vogedye vom Lande to Boyzenborgh, to Grevismolne, to Zwerin, to Gadebusch, to Nygenstad, de Vagedye to Crivitze, dat Land to Tzelesen etc. 1424. (Gerdes, Samml. auserles. Schriften S. 689.)

[262]) In terra Dirtzinke Slavi sunt, ubi episcopus Raceburgensis suo sclavico jure gaudebit. (Schröder, papist. Mecklenb. S. 336. Westphalen mon. ined. II. 2019.) Terra Dartsinke 1261. 1271. (Schröder p. 692. 927.) Helmoldus de Plessen armiger advocatus in terra Dertzinghe 1377. (ibid. p. 1516.)

und bestimmt das Mecklenburger Land zergliedern, von einander geschieden sind.

Vergleichen wir nun diese kleinen Landschaften, oder Gaue, mit den Namen und Sitzen der Völkerschaften, die wir in früherer Zeit innerhalb der jetzt festgestellten Ratzeburger Diöcese erblicken, da finden wir zuerst:

Das Volk der Obotriten. Als ihre Hauptstadt wird Mecklenburg bei Wismar genannt[263]); und da dieses an der Gränze des Ratzeburger Sprengels liegt, so läßt sich schon hieraus vermuthen, daß die Gränzen dieses ansehnlichen Volkes sich westwärts über den nördlichen Theil des Bisthums Ratzeburg ausgedehnt haben werden; welches zu größerer Wahrscheinlichkeit dadurch erhoben wird, daß nach der ältern kirchlichen Eintheilung das ganze Land Bresen ein Zubehör der Diöcese von Magnopolis (Mecklenburg) war[264]); und zur Gewißheit dadurch, daß die Obotriten in der Reihenfolge der Völker des Nordalbingischen Slaviens von Westen gegen Osten gleich nach den Wagriern genannt werden[265]), deren

[263]) Abodriti, qui nunc Reregi vocantur et civitas eorum Magnopolis. (Chronogr. Saxo ap. Eccard corp. hist. I. p. 338.)

[264]) Vergl. Note 230.

[265]) Vergl. Note 228. nach Helmold desgl. Adam Bremens. hist. eccles. L. II. cap. XI. Chronogr. Saxo ap. Eccard corp. hist. T. I. p. 338.)

Land durch die Gränzen des Lübecker Sprengels genau festgestellt wird. So wie nun dies Wagrien wieder in mehrere Provinzen zerfiel[266], genannt nach den Hauptörtern: Lütjenburg[267], Oldenburg[268], Süssel[269], Ratkow[270]) u. s. w., so auch das Land der Obotriten oder Reregerer[271], welches wir sicher über das Land Bresen nebst Klütz und Dassow, vielleicht selbst über Butin ausdehnen dürfen. Unter dem umfassenden Namen der Obotriten liegt der Name

---

[266]) Daher totius Wagriae populi quasi ad sedem episcopalem (Lubecensem) respectum habere deberent 1175. (Scheidt orig. Guelph. III. 532.)

[267]) Provincia in Lutkenborch 1164. (Schröder, pap. Mecklenb. S. 417.) Villa Dannow sita in terra Lutkenborch in parochia Nienkerken. (Westphalen mon. ined. II. 2448.)

[268]) Provincia in Aldenborch 1164. (Schröder p. 417.) In terra Oldenborch villa Heckendorpe, villa Sebente. (Westphalen II. 2448.) Villa Pussow. (ibid. pag. 2450.) Villa Gertzeke. (ibid. p. 2451.) Villa Lukebusche. (p. 2453.) Villa Sussow. (p. 2457.) Villa Sawestorpe, villa Bolbrugga. (p. 2458.) Villa Satelen. (p. 2459.) Villa Essengnewendorpe et Techelenvitzendorpe. (p. 2465.)

[269]) Decimationem totius provinciae in Susle 1164. (Schröder p. 417.)

[270]) Decimationem totius provinciae Ragedowe 1164. (Schröder p. 418.) Per universam provinciam Radekowe medietatem 1175. (Scheidt orig. Guelph. III. 532.)

[271]) Vergl. Note 263.

der kleinern Völkerschaften, die wir als Bestandtheile derselben erkennen müssen, verborgen; als eine dieser Unterabtheilungen tritt das Volk der Bresener[272]) namentlich hervor.

Südwestlich an die Obotriten gränzte das Volk der Polaben, deren Namen wir in ihrem Gau zum ersten Mal im 11ten Jahrhunderte nennen hören[273]). Da Ratzeburg ausdrücklich als ihre Hauptstadt bezeichnet wird[274]), so sind wir berechtigt, die ganze Provinz Ratzeburg als den Polabengau zu betrachten, und dürfen die Gränzen des Volkes wohl auch über die Provinz Wittenburg ausdehnen[275]), welches in einem erweiterten Sinne zur Provinz Ratzeburg gerechnet werden könnte; allein der bloßen, ganz

---

[272]) Terra Brizanorum wird das Land Bresen 1167 genannt. (Franke, altes u. neues Mecklenb. III. p. 97.)

[273]) Quoddam castellum Razesburg dictum in ejusdem Ducis Ottonis marchia et in pago Palobi situm 1062. (Gercken cod. diplom. Brandenb. VIII. 381.)

[274]) Polabingi, quorum civitas Razisburch dicitur. (Chronogr. Saxo ap. Eccard I. 338.)

[275]) Ab hoc fluvio (Zuden, die Süde) procedunt termini (der Ratzeburgschen und Schwerinschen Diöcese) secundum distinctionem provinciarum Razeburck et Zwerin 1185. (Franke III. 191.) Da nun die Provinz Wittenburg durch die Süde von der Provinz Schwerin getrennt wird, so scheint jenes Land eine Unterabtheilung der Pro-

unerwiesenen Namens-Erklärung von Polabia, als Elbland — aus dem Slavischen Po (bei) und Labia (Elbe) — zu Liebe[276]), die Wohnsitze der Polaben bis an die Elbe zu rücken, halte ich für zu gewagt, und widersprechend den Wohnsitzen der jetzt folgenden 3 Völkerschaften: der Linonen, Bethenzer und Smeldinger.

Die Linonen oder Lingonen werden uns nicht nur als Anwohner der Elbe ausdrücklich genannt; wir können auch nicht anders, als sie dem Sächsischen Bardengau, von wo aus alle Feldzüge gegen sie unternommen wurden, gegenüber anzunehmen[277]). Wir irren uns daher gewiß nicht,

---

vinz Ratzeburg in einem ausgedehnteren Sinne, und zwar in der Bedeutung der alten Polabia, gewesen zu sein.

[276]) Ganz allgemein ist diese Erklärung angenommen. (Hartknoch in orig. Pomer. p. 47. Chronicon Gottwic. p. 731. Schlözer, allgem. Welthist. 31. Th. S. 333. Franke, altes u. neues Mecklenburg I. 205.)

[277]) Vergl. Note 205. und 207. Wedekind (Herrmann S. 24) meint, die Linonen (Hilinones) haben zuerst ihre Wohnsitze bei Lüneburg gehabt, seien später über die Elbe gedrängt, und hieraus erklärt er ihren wiederholten Einfall in diese Gegend, und vermuthet, beide vereinte Völker, die Linonen und Barden, mögen den Namen Linobarden angenommen haben. Der feindliche Sinn beider Völker macht so etwas jedoch nicht wahrscheinlich, um so mehr da die Einen Sla-

wenn wir ihnen das Sadelband als Wohnsitz anweisen, und annehmen, daß der dieses Land durchfließende Bach, die Linow oder Linga, der Gegend und dem Volke die Namen Lingau und Lingonen gegeben hat[278]. Wenn man fast allgemein die Linonen östlicher in dem heutigen Mecklenburgischen und Brandenburgischen suchte[279], so hatte dies seinen Grund hauptsäch-

---

ven, die Anderen Sachsen waren. Viel eher ist der Name der Longobarden eine Kontraktion von Laingoer und Barden, den Bewohnern der beiden an einander gränzenden Gaue Laingau (Gegend von Soltau) und Bardengau (Gegend von Lüneburg).

[278]) Die in Beziehung auf Hydrographie ausgezeichnete Karte des Majors v. Rau über den Preußischen Staat und die angränzenden Länder Norddeutschlands (1828) nennt dies Flüßchen, welches bei Müssen entsteht und in einem großen Bogen Collow, Gülzow, Lütau und Wiltzetze vorbei in die Stecknitz fließt, die Linga. Andere Karten und Schriften nennen den Bach: Linow. Gebhardi (hist.-geneal. Abhandl. I. 65) sucht an demselben die Linonen, deren Gränze er aber willkührlich über die Grafschaft Schwerin ausdehnt.

[279]) Ostwärts über die Elde hinaus darf nicht gegangen werden, weil dieser Fluß die Gränze gegen den Havelbergschen Sprengel bildete, das Land der Linonen aber innerhalb des Raumes lag, der, von der Peene und Elde ostwärts begränzt, erst dem Verdenschen, dann dem Bremisch-Ham-

lich darin, daß man glaubte, das Land der Polaben, der oben erwähnten Erklärung des Namens

burgschen Sprengel, und endlich den drei Slavischen Bisthümern Lübeck, Schwerin und Ratzeburg angehörte. (Adam Bremens. Lib. II. c. 11. Lib. III. cap. 21. Helmold Lib. I. c. II.) Das so bestimmt von diesen Quellenzeugen Ausgesprochene wird meistentheils übersehen, und theils darin gefehlt, daß man nach Namensähnlichkeiten von Oertern die Sitze bestimmen wollte, daß man gleich oder ähnlich benannte Völker für ein und dasselbe hielt, theils darin, daß man die unzweifelhaften Sitze anderer Völker unberücksichtigt ließ. Der erste Vorwurf trifft Alle die, welche bei Lüne und Lüneburg, welches doch ganz unzweifelhaft von den Bardengauern (Barden) bewohnt wurde, an die Linonen denken. (Reiner. Reinecc. in annot. ad poetam de gestis Caroli M. Casp. Sagittarius dissertat. historica de originib. et incrementis civitatis Luneburgi. Jenae 1682. 4. cap. I. §. 42.) Der Abt Bessel (chronic. Gottwic. p. 660—662) findet nicht bloß in dem Orte Linau im Kirchspiel Nusse (in der Provinz Ratzeburg, also im Lande der Polaben), sondern auch in Lenzen und Lenzwische in der Priegnitz, in Lennewitz, in Linum bei Fehrbellin (ebenso Franke, altes u. neues Mecklenb. I. 204) Bestätigungen für die Sitze der Linonen, die er somit über das ganze Land zwischen Bille und Havel ausdehnt. Vor Verwechselungen gleichnamiger Völker und Gaue muß man sich ebenfalls hüten. So wie wir die Lingonen des Cäsar (de bello Gallico Lib. I. c. 26.) und des Tacitus (hist. Lib. I. c. 53. 54. Lib. IV. c. 69.) in dem nachmaligen comitatum Lingonicum, oder in der heuti-

und einer in diesem Sinne gedeuteten Stelle des Adam v. Bremen und Helmold folgend, an der Elbe gegen Hamburg hin suchen zu müssen. Wenn aber die genannten Chronisten die Wohnsitze der hier in Rede stehenden Slavischen Völker also bezeichnen: „nach den Wagriern folgen (ostwärts) die Obotriten, die auch Rereger genannt werden, und deren Hauptstadt Magnopolis (Mecklenburg) ist; dann gegen Hamburg hin die Polabinger, deren Hauptstadt Razisburg ge-

---

gen Grafschaft Ligni in Lothringen wiederfinden (Land und Volk der Bructerer S. 161), ohne hierbei an das Slavische Volk der Lingonen oder Linonen denken zu dürfen; so finden wir im Mittelalter viele ähnliche Namen von Völkern und Gauen, z. B. in der Mindenschen Diöcese den Laingo mit dem daran stoßenden Bardengau des Verdenschen Sprengels, deren Bewohner Langobarden genannt werden; ebenso in dem Hessischen Lahngau die Landi des Strabo, die Lognai des Papstes Gregor, so wie die Lahngauer und Batten in des Ptolomäus: Langobardi Suevi kontrahirt. (Land und Volk der Bructerer, Note 452. 453. 522.) Die bloße Namensähnlichkeit erlaubt uns daher keinesweges, die wendischen Bewohner des in der Grafschaft Lüchow gelegenen Lime-, Line- oder Lenne-Gaues für Nachkommen der am rechten Elbufer wohnenden Linonen zu halten, wie Gercken (fragmenta Marchica V. 134.) gethan; eben so wenig die Bewohner des Landes Lychen (Ligagga) in dem Havelbergschen Sprengel.

nannt wird; und jenseits dieser die Linonen und Warnahi[280])," so bezeichnet das „gegen Hamburg hin" nur die südwestliche Lage von den Obotriten, keineswegs aber, daß bis in die Nähe von Hamburg ihr Gebiet sich erstreckt habe. Die Bezeichnung „jenseits" oder „hinter" den Polaben und Obotriten ist ebensowohl richtig für die den Linonen im Sadelband angewiesenen Sitze, als wenn wir diese weiter ostwärts suchen wollten; zudem wissen wir aus Urkunden, daß das Sadelband nicht mit zur Polabia gehörte[281]).

Wenn uns neben den Linonen in den Bethenzern noch ein anderes Slavisches Volk genannt wird, welches, da nordöstlich von den Linonen die Polaben in der Provinz Ratzeburg

[280]) Deinde (nämlich nach den Wagriern) sequuntur Obodriti, qui altero nomine Reregi vocantur et civitas eorum Magnopolis. Item versus nos Polabingi, quorum civitas Racisburg. Ultra quos Linones sunt et Warnahi. (Adam Bremens. Lib. II. cap. XI.) Wörtlich ebenso der chronogr. Saxo (ap. Eccard I. 338), jedoch statt versus nos: versus Hammaburch. In der umgekehrten Ordnung nennt Helmold (Lib. I. c. 2.) die Völker: Kizzini .. ultra hos sunt Lingones et Warnabi, hos sequuntur Obotriti, inde adversus hos Polabi, inde transitur fluvius Travena in nostram Wagirensem provinciam.

[281]) Sadelbandiam atque Polabiam totam et integram cum ecclesiis et earum decimis 1157. (Scheidt origin. Guelph. III. praef. p. 42.) Beide Provinzen waren also unterschieden.

wohnten, und da die Elbe und Bille gegen Süden und Westen die Gränze gegen Sächsische Völker machte, nothwendig ostwärts von diesen gesessen haben muß, so liegt wohl nichts näher, als in dieser sichtbar korrumpirten Lesart die Boitzener, d. i. die Bewohner des Landes von Boitzenburg zu erkennen [282]).

Ebenso führt uns die Nothwendigkeit, die Smeldinger ostwärts von den Linonen zu suchen, in das Land an der Elbe, woselbst die Conoburg in einem besonderen Abschnitte [283]) nachgewiesen werden soll.

Es ist nicht zu bezweifeln, daß der Name mehrerer uns genannter Völker, wie z. B. der Obotriten, der mehrere kleine Völkerschaften umfassende Gesammtname war; dasselbe mag der Fall gewesen sein mit den Linonen, so daß zuweilen mehrere andere kleinere Völkerschaften, wie die Be=

282) Die Bethenzer, nach anderen Lesarten Bethelclereti und Bethelclereri (Note 207.) verwandelt Eccard (rer. Francic. T. II. p. 67) in Bellegereti, erklärt das Wort aus dem Slavischen Bello, biallo (weiß) und gard, gorod (Burg), und macht Belgrad, d. i. Wittenburg daraus, welches er nicht etwa für das Land Wittenburg zwischen dem Lande Ratzeburg und Boitzenburg, sondern für Wittenberge in der Priegnitz hält.

283) No. XVI.

Bethenzr und Smeldinger darunter mit verstanden werden[284]); aber eben so wenig ist es zu

[284]) Dies ist Grupens Meinung (orig. Germ. p. 204). Man hat jedoch manche falsche Schlüsse gemacht, und hieraus den Linonen eine zu große Ausdehnung gegeben. Wenn z. B. die ann. Fuldens. ad an. 877. (Pertz p. 391) sagen: Sclavi, qui vocantur Linones, et Siusli eorumque vicini, so ist es sehr falsch, hieraus die Nachbarschaft der Siusler, deren Gau wir zwischen Mulde und Elbe finden, und der Linonen zu folgern. Wenn es wieder heißt (in chronic. Slavico ap. Lindenbrock c. 15.): subegit populos Britannorum et Stoderanorum sc. qui habitant Havelberg et Brandenburg et etiam Linos s. Linoges ibi in confinio; nämlich daß die Linonen den Britanern oder Brizanern, d. i. den Priegnitzern in der Havelbergischen Diöcese und den Stoderanern in dem Brandenburgischen Sprengel benachbart waren, so folgt hieraus noch keine unmittelbare Begränzung. Es werden hier nur die vornehmsten der Völker genannt; es wohnten noch mehrere in diesen beiden Diöcesen. Omnem terram Brizemorum, Stoderanorum multarumque gentium habitantium Havelam et Albiam. (Helmold Lib. I. c. 88.) So waren die Linonen auch nur das Hauptvolk des Ratzeburger Sprengels, wie in dem Sprengel von Mecklenburg (Schwerin) die Obotriten, die auch zuweilen, mit Uebergehung der kleineren Völker, neben den Linonen genannt werden: ann. Prudentii Trecensi an. 839 (Pertz p. 436) et Austrasiorum Toringorumque contra Abodritorum et qui dicuntur Linones defectiones expeditionibus; ferner beim J. 858 (Pertz p. 371); in den ann. Fuldens. Ruodolfi: alterum exercitus vero per Hludovicum filium suum minorem in Abodritos et Linones.

läugnen, daß uns eine Menge Namen einzelner Land- und Völkerschaften gänzlich verschwiegen werden.

Wir werden hierdurch zu einer Vorsicht gezwungen, die uns gebietet, ohne Beweis die Gränzen Eines Volkes nicht weiter auszudehnen, als über den Gau, in dem wir dasselbe mit Gewißheit antreffen, so daß wir, nur um Lücken auszufüllen, die Gränzen zweier uns genannten Völkerschaften nicht sogleich an einander rücken dürfen, da vielleicht eine große Anzahl uns verschwiegener Völkernamen dazwischen einzutragen gewesen wäre. Diese Vorsicht, zu der uns schon die Berichte des Strabo, Tacitus, Plinius und Ptolomäus über die älteren Völker Deutschlands auffordern[285]), ist eben so nothwendig für die Ermittelung der Gaue und Völkerschaften des Mittelalters.

Es ist schon Gewinn genug, daß wir aus dem unläugbaren Zusammenhange der Gaue und Völkereintheilungen, so viel als gewiß erlangen, daß wir, wenn Ein Ort in dem Gebiete Eines Volkes uns genannt wird, wir dieses über den ganzen Gau ausdehnen können, in welchem der Ort liegt. Wissen wir also, daß die Stadt Ratzeburg in dem Lande der Polaben lag, so dürfen wir dies

[285]) Vergl. Land und Volk der Bructerer, als Versuch einer vergleichenden Geographie der älteren und mittleren Zeit.

Land über die ganze Provinz Ratzeburg ausdehnen; so können wir weiter schließen: ist es erwiesen, daß irgend ein Dorf des Landes Wittenburg in dem Polabengau lag, so lag die ganze Wittenburger Provinz in dem Lande der Polaben.

Haben wir demnach die Sitze der Linonen oder Lingonen an der Linow oder Linga gefunden, so dürfen wir dreist das ganze, in dieser Gegend als Gau des Mittelalters sich darstellende Sadelband jenem Volke einräumen; aber auch nicht mehr, solange wir völlige Gewißheit behalten wollen.

Daraus geht nun hervor, daß Büchen, als Zubehör der Provinz Ratzeburg, in dem Lande der Polaben, und nicht der Linonen, daß Boitzenburg eben so wenig in dem Specialgau der Linonen, sondern nur in dem Falle in dem Gebiete dieses Volkes gelegen habe, wenn wir die Bethenzr (d. i. Boitzener) als Unterabtheilung desselben erkennen. Der letzte Theil der von Gebhard und Grupen für die beiden genannten Orte angeführten Gründe, daß hier Hobuchi in dem Lande der Linonen gestanden habe, fällt somit auch weg.

Daß das später Sächsische Sadelband ursprünglich Slavenland war, davon überzeugt uns nicht allein der Umstand, daß das westwärts anstoßende Stormarn eine Gränz-Provinz des

Sachsenlandes ausdrücklich genannt wird[286]), sondern unwiderleglich die kirchliche Eintheilung, wonach das Sadelband ein Zubehör des ganz Slavischen Sprengels von Ratzeburg war[287]). Wenn gleichwohl, außer den drei Haupttheilen des Nordalbingischen Sachsenlandes: Stormarn, Holsaten (Holstein) und Dietmarsen[288]), noch von einer Sächsischen Mark gehört wird, und diese das Sadelband von dem Slavenlande abschnitt, so ist dies nur als eine spätere Erweiterung der Gränzen des Sachsenlandes zu betrachten[289]).

---

[286]) Vergl. Note 218.

[287]) Tres episc...atus in Trans-Albina Sclavia heißt es in einer Urk. Heinrichs des Löwen vom Jahre 1169. (Westphalen mon. ined. II. 2042.)

[288]) Ultimam partem Saxoniae, quae est trans Albiam et dicitur Nordalbingia, continens tres populos: Thetmarsos, Holsatos, Stormarios. (Helmold chron. Slavor. Lib. I. c. 6. No. 1.)

[289]) Dies hat Wedekind in seinem trefflichen Aufsatze über limes Saxoniae (Noten zu einigen Geschichtschreibern d. deutschen Mittelalters S. 1—19) nicht gehörig unterschieden, sondern er hat das Transalbinische Sachsen gleich in seiner ursprünglichen Einrichtung durch diesen späteren limes begränzt, und somit, außer Dithmarsen, Holstein und Stormarn, noch die Sachsenmark und die Mark Schleswig zum alten Sachsenlande gerechnet.

War Hobuchi eine sächsische Gränzfeste gegen das Land der Slaven, und zwar zunächst gegen die Linonen, so haben wir am einfachsten unsern Blick auf die Mündung der Bille zu richten; erkennen wir in dem Namen Hobuchi am sprachgemäßesten das deutsche Hohenbüchen, irgend eine Burg auf einem Buchenberge, so scheint die Richtigkeit unserer Spur keinem Zweifel mehr zu unterliegen, wenn wir eben hier in dem Sächsischen Gränzkirchspiele Steinbeck das alte Hobuchi in der Altenburg bei Buchberg [290]) wieder erkennen.

[290]) Jetzt werden beide Orte zwar Ollenberg und Boberg genannt, ältere Urkunden zeigen uns aber die richtige Ableitung mit völliger Gewißheit: de agris in Oldenborch, quos colunt Knoche et Wichel in parrochia Stenbeke. (Staphorst, Hamb. Kirchengesch. I. Th. I. B. S. 469.) Oldenborgh (ibid. p. 472); 1245 (ibid. I. Th. II. B. S. 138.) Urkunde Alberti comitis Nordalbingiae super decima in Schipbeke, Oldenborch et Steinbeke 1212. (ibid. I. Th. I. B. S. 639. 492. 493.) Die Urk. Adolphi comitis Holsatiae super quarta parte decime in Ostersteinbeke, Kercksteinbeke, Havevelde et Buckberge (ibid. p. 493) super proprietate decimarum Oster-Steinbeke, Steinbeke, Bockberge, Hunefelde, Spilserdorp, Rizne, Tinsdal, villa Holl et Lutesshoven. (ibid. p. 494. 513.) Super decima in Schipbecke, Oldenborg et Steinbeke (p. 512.) Bocberge 1201 und Oldenborg 1215, beide bei Stenbeke genannt (ibid. I. Th. I. B. 603. 639). Beide Orte, neben einander aufgeführt, werden

Durch diese Nähe der Feste zu der Hamburg, deren Wachsthum einerseits, so wie die Erweiterung des Sachsenlandes über die Sächsische Mark anderentheils Ursache des baldigen Sinkens und Verschwindens des alten Hobuchi gewesen sein mag, wird es nun erklärlich, wie Hamburg selbst für Hobuchi gehalten, ja wie selbst der Name Buchburg auf Hamburg bezogen werden konnte[291].

Der Einwurf, Buchberg liege ja nicht an der Elbe, sondern an der Bille, wird, wenn er

---

unverkennbar bezeichnet in einer Urkunde der Grafen Johann und Gerhard v. Holstein: de Glinde, de Bruningbüttel, de Schoninkstede, de Honstingdorp, de Lobrugge, Buckberge, Oldenborch, Havickhorst, Steinbecke, Ostersteinbecke, Hanefelt. (ibid. p. 513.)

[291]) In der Historie von den untelliken hylligen Mertelers tho Hamborch (Staphorst I. Th. I. B. S. 325) heißt es: do weren twe Slothe to Hamborgh, dat tho voren hethe Buchborch. Desse Borghe weren groet unde starck, dat eine was in dat Süden, daer nu unser leven Vrouwen Kercke . Dath ander in dath Noerden by dath Water, dath nu de Alster heth. Die besten Nachrichten von den verschiedenen zu Hamburg erbauten Schlössern finden sich in Grupen orig. Hamburg. (orig. Germ. II. 1—76.) Die Holsteinsche Chronik, die von 1199—1225 reicht, sagt beim J. 1204:

Id schach darna do men schreff dusend tweehundert und ver Jahr,
Dat des Koninges Lude togen aver de Elve apenbar

je gemacht werden könnte, durch die Betrachtung zu heben sein, daß die erste Vereinigung der Bille mit der Elbe bereits bei Bergedorf statt gefunden habe, daß der Name des durch diese zweifache Mündung gebildeten Billwerders, so wie die Diöcesan-Streitigkeiten über diesen Werder es beweisen, daß derselbe als eine der Elbinseln betrachtet worden sei, daß mithin die Bille bei der Altenburg bereits als ein Arm der Elbe anzusehen ist[292].

Und brocken in densülven Stunden
Dat Schlott Altenborch altho Grunde
Se verstorden ock dat Schlott Wittenborch
Und buweden wedder aver de Elve dat Schlott Harborch ..

Hier scheint jedoch unter Altenburg ein Schloß am linken Elbufer verstanden zu sein. — Wenn Lambeck (orig. Hamb. p. 31. 19.), der Meinung, daß Bucborch der alte Name von Hamburg sei, sagt, daß bei Schipbeck an der Bille die Rudera eines von Albert v. Orlamünde 1216 erbauten Schlosses sich befinden, so scheint er die Altenburg zu verstehen; da der Name Altenburg für das hier befindliche Schloß aber schon 1212 also genannt wird, so kann dessen älterer Ursprung wohl keinem Zweifel mehr unterworfen sein.

292) Ueber die Veränderungen der Stromarme und Elb-Werder, namentlich über das Austrocknen des linken Bille-Arms und der Doven-Elbe, siehe Grupen de paludibus et insulis Albiae (orig. German. II. 77—116). So sagt auch Dankwerth (Newe Landesbeschreibung der Herzogth. Schles-

wig u. Holstein (S. 242), daß die Bille südwärts von Bergedorf sich früher getheilt habe, mit dem linken Arm zwischen Billwerder und Koslack in die Dove-Elbe gegangen sei, und daß also zu dieser Zeit der Billwerder eine völlig umflossene Elbinsel gebildet habe.

XVI. Connoburg.

(809.)

In dem vorhergehenden Abschnitte haben wir das Land der Smeldinger da gesucht, wo das heutige Mecklenburg ostwärts die Gränzen der Priegnitz berührt. Wir ließen uns hierbei theils durch die Nothwendigkeit leiten, diesem Volke andere Wohnsitze anweisen zu müssen, als den bereits festgestellten Linonen, Polaben, Obotriten und anderen benachbarten Völkerschaften, theils durch Folgerungen, welche unmittelbar aus den Quellenberichten in Beziehung auf die Smeldinger sich ergaben, mit Berücksichtigung derjenigen Gränzlinien, welche die auf den älteren Völkerverhältnissen begründete kirchliche und gauliche Eintheilung des Mittelalters vorschreibt.

Denn da das Land der Linonen westwärts an das Transalbinische Sachsenland sich anschloß, südwärts durch die Elbe begränzt, nordwärts durch die Polaben von den Obotriten getrennt, so mußten die Smeldinger nothwendig östlicher gesucht werden. Da wir jedoch als unmittelbar an die Linonen gränzend die Bethenzr (Boitzener) fanden, so mußten wir jene

wig u. Holstein S. 242), daß die Bille südwärts von Bergedorf sich früher getheilt habe, mit dem linken Arm zwischen Billwerder und Koslack in die Dove-Elbe gegangen sei, und daß also zu dieser Zeit der Billwerder eine völlig umflossene Elbinsel gebildet habe.

XVI. Connoburg.

(809.)

In dem vorhergehenden Abschnitte haben wir das Land der Smeldinger da gesucht, wo das heutige Mecklenburg ostwärts die Gränzen der Priegnitz berührt. Wir ließen uns hierbei theils durch die Nothwendigkeit leiten, diesem Volke andere Wohnsitze anweisen zu müssen, als den bereits festgestellten Linonen, Polaben, Obotriten und anderen benachbarten Völkerschaften, theils durch Folgerungen, welche unmittelbar aus den Quellenberichten in Beziehung auf die Smeldinger sich ergaben, mit Berücksichtigung derjenigen Gränzlinien, welche die auf den älteren Völkerverhältnissen begründete kirchliche und gauliche Eintheilung des Mittelalters vorschreibt.

Denn da das Land der Linonen westwärts an das Transalbinische Sachsenland sich anschloß, südwärts durch die Elbe begränzt, nordwärts durch die Polaben von den Obotriten getrennt, so mußten die Smeldinger nothwendig östlicher gesucht werden. Da wir jedoch als unmittelbar an die Linonen gränzend die Bethenzr (Boitzener) fanden, so mußten wir jene

noch weiter ostwärts bis an die Elbe rücken, wagten aber, ohne ausdrücklichen Beweis für das Gegentheil, nicht über diesen Fluß hinaus zu gehen, da die Elbe sich in den geographischen Verhältnissen der mittleren Zeit als eine wichtige Gränzscheidung zwischen den Gauen des Ratzeburger (früher Verdenschen) und Havelbergischen Sprengels bemerklich macht.

Hiermit standen auch die Andeutungen der Quellenschriftsteller in Einklang, nach denen wir die Smeldinger in der Nähe der Linonen und der Elbe suchen müssen, und bei denen es zur Bestimmung der gesuchten Wohnsitze nicht unwichtig erscheint, daß bei dem von der Elbe aus gegen sie unternommenen Zuge erst die Linonen, dann die Smeldinger[293]), dagegen von den Obotriten aus, erst die Wilzen und dann die Smeldinger genannt werden[294]), woraus es

[293]) Ann. Einhardi 808. (p. 195): Filius autem imperator Karlus Albiam ponte junxit, et exercitum cui praeerat in Linones et Smeldingos (al. Smeldignos) qui et ipsi ad Godofridum regem defecerant, quanta potuit celeritate transposuit, populatisque circumquaque eorum agris, transito iterum flumine, cum incolomi exercitu in Saxoniam se recepit.

[294]) Ann. Einhardi 809. (p. 196): Thrasco vero dux Abodritorum .. collecta popularium manu, et auxilio a Saxonibus accepto, vicinos suos Wiltzos adgressus, agros eorum ferro et igni vastat, regressusque domum cum ingenti praeda, accepto iterum a

sich bestätigt, daß die Smeldinger östlich von den Linonen, südlich von den Obotriten wohnten.

Die Gegenden der Elde haben auch die meisten Alterthumsforscher den Smeldingern angewiesen, allein größtentheils durch etymologische Gründe geleitet, ohne Berücksichtigung der entscheidenderen Gründe, welche die Feststellung der angränzenden Völker und die geographischen Begränzungen des Mittelalters an die Hand gaben. Daher sehen wir unglaublich viel Schwankendes in den Meinungen derselben, und selten mehr als ein vages Umherrathen ohne feste Grundlage [295]).

Sogar bis nach Böhmen hat man sich verstiegen, die Wohnsitze der Smeldinger zu er-

---

Saxonibus validiori auxilio, Smeldingorum maximam civitatem expugnat, atque his successibus omnes qui ab eo defecerant, ad suam societatem reverti coegit.

Enhardi Fuld. ann. 809. (p. 354): Thrasco, dux Abodritorum, postquam cum auxilio Wilzos et Smeldingos perdomuit, et omnes, qui a se defecerant, reverti coegit.

Chronic. Moissiac. 809. (p. 309): Et aliqui de illis Saxones venerunt ultra Albiam et fregerunt ibi unam civitatem cum nostris Hwinidis, qui appellantur Semeldinc (al. Semeldini) Connoburg.

[295]) So weiset Franke (altes u. neues Mecklenburg II. 33) den Smeldingern Sitze zwischen Elbe und Elde im Grabowschen an; auch Grupen, Bessel, Richey, Eccard u. m. A. bringen die Elde in eine Beziehung zu dem Volke.

mitteln [296]). Scriecfius [297]) findet in dem Namen die Bedeutung von Mittelwohnern, indem er die Smeldingi: S'Meldingen, S'Medlingen nennt, d. h. Medioximi, Mediani, les gens du milieu.

Vielleicht durch eine ähnliche Konjektur geleitet, macht Caspar Abel [298]) die Smeldinger zu Bewohnern der Mittelmark, nennt sie aber irrig Sweldinger, Nachkommen der Sweven, ändert jedoch später seine Meinung, kehrt zu dem richtigen Namen zurück und erklärt nun die Smeldinger durch Smaländer.

Auf eine ähnliche Weise leitet Richey [299]) den Namen des Volkes aus dem deutschen smal (schmal) ab, und sagt: gleichwie die Kaidinger (im Lande Kedingen) als Anwohner des Kai von den Strommündungen der Elbe ihren Namen empfangen haben, so die Smeldinger von dem

[296]) Als Gewährsmänner für diese Meinung nennt Richey den Krantz u. Conrad v. Lichtenau; der Erstere vermuthlich in seiner Vandalia; des Letzteren Chronicon abbatis Urspergensis. Basel 1537 Fol. habe ich vergeblich durchgesehen.

[297]) Index geograph. origin. rerumque Celticar. et Belgicar. Ypern 1614.

[298]) Sächsische Alterthümer S. 322. 338. Vergl. den Index desselben Buches.

[299]) De Hamburgo veteri in Connoburgo Smeldingorum perperam invento praeside Michaele Richey, publice disputavit Albertus Schulte. Hamb. 1737. 4. p. 32.

schmalen Landstriche, den sie bewohnten. Er verwirft somit die Erklärung Eccards[300]), der den Namen aus Seme (Land) und Elde zusammensetzt, einwendend: dann würde es nicht Semelda, sondern Eldesema, nicht Landelde, sondern Eldeland geheißen haben.

Eccard giebt den Smeldingern eine mit den Sitzen anderer Völker, namentlich der Linonen, ganz unverträgliche Ausdehnung; denn um seiner Namenserklärung treu zu bleiben, zieht er nicht bloß die Ufer der Elde in ihr Gebiet, sondern macht sogar Hamburg zu ihrem Hauptorte, wodurch er, da doch die Hauptstadt eines Landes nicht gerade an der äußersten Gränze wird gelegen haben, auch noch westwärts über diese Stadt hinaus das Volk der Smeldinger wohnen läßt; und weshalb dies Alles? Weil er, bei seiner unglücklichen Sucht zu etymologisiren, die Connoburg in eine Camoburg verwandelt, und diese für identisch mit Hamburg erklärt. Um sich gegen den Einwand zu schützen, daß diese ausdrücklich im Sachsenlande genannte Hauptstadt der Stormarn nicht zugleich die Hauptstadt eines Slavischen Volkes gewesen sein kann, setzt er folgendes Geschichtchen zusammen: Der Smeldinger Hauptstadt Camoburg, von dem Moa-

[300]) Comment. de rebus Franciae orient. et episcop. Wirceburg. II. 53. 55.

bitischen Götzen Chamos also genannt, ward von den Obotriten erobert und von diesen den Sachsen, welche bei der Einnahme behülflich gewesen, zur Wohnung überlassen!

Grupens Meinung[301]), daß sowohl die Smeldinger als die Bethenzr, die Wedekind[302]) für ein und dasselbe Volk hält, mit unter den Linonen begriffen seien, mag für eine spätere Zeit gelten, für die hier in Rede stehende gewiß nicht, indem da beide Völker neben einander genannt und unterschieden werden.

Eben so schwankend, wie die Ansichten der Schriftsteller bei Verlegung der Wohnsitze des Volkes sind, eben so wenig können sie sich über die Lage der Connoburg vereinigen[303]). Doch,

---

301) Orig. German. II. 204.

302) Noten zu einigen Geschichtsschr. des Mittelalters I. 25.

303) Pertz (p. 196. 309) sucht den Ort in dem heutigen Connoburg bei Curthschlag im Templiner Kreise. Dieser Hof heißt eigentlich Canneburg (Reimannsche Karte Sec. 59.) Zu gleicher Zeit deutet er aber auch auf das zwischen Feldberg und Boitzenburg, an der Strelitzschen und Ukermärkschen Gränze gelegene Conow; dagegen rechnet er das Conow bei Eldena zu dem Lande der Obotriten. Bessel (chron. Gottwic. p. 660—662), der die Smeldinger im Lauenburgischen zwischen Elbe, Bille und Trave wohnen läßt, und sie dennoch auch bis an die Elde rückt, findet in Möllen, Smölen und

nachdem die Gegend, wo das Volk gesessen hat, festgestellt worden, können wir nicht mehr Bedenken tragen, in der Mitte desselben, in dem heutigen Conow bei Eldena die alte Connoburg wieder zu erkennen. Erst jetzt, da wir so weit in unserer historisch-geographischen Ermittelung vorgeschritten sind, dürfen wir, in Beziehung auf die Smeldinger, auch einiges Gewicht auf Ortsnamen legen, wie die von Groß- und Klein-Schmölen bei Dömitz, weil wir diese in dem Lande antreffen, das den Smeldingern nun nicht weiter streitig gemacht werden kann.

Auf den ersten Blick könnte es befremden, in Slavischen Gegenden, dem Anschein nach, rein deutsche Ortsnamen zu finden, z. B. Ratzeburg

---

Schmilow im Ratzeburgischen Erinnerungen an die Smeldinger, weiß aber nicht, ob er die Slinteburg, die Haneburg bei Ratzeburg, oder Conow bei Eldena für die Connoburg erklären soll. Eccard will die Identität von Connoburg und Hamburg beweisen; Richey widerlegt dies, wagt aber keine anderweitige Bestimmung (p. 42); eben so wenig Grupen (origin. II. 203). Am meisten räth Goldast (memoranda vetera Holsatica ap. Westphalen mon. ined. I. 882) umher; denn er sagt, entweder sei Connoburg das heutige Cunsberg oder Connisberg in der Lausitz, oder Camburg an der Saale, oder Conow bei Dömitz, oder, was ihm das Wahrscheinlichste sei, das heutige Schönberg in Mecklenburg!

als Hauptort der Polaben, Connoburg als Hauptstadt der Smeldinger; allein wir sehen bald, daß wir hier nur die Verdeutschung wirklich Slavischer Namen vor uns haben, und so wie die Polaben-Stadt bei den Slaven Razivia[304]) hieß, so erkennen wir in dem deutschen Connoburg nichts weiter als die Slavische Burg Conno, oder das noch heutiges Tages also genannte Conow.

Eine zweite Betrachtung schließt sich den Andeutungen über die Connoburg an. Bessel bezieht den Ausdruck maxima civitas Smeldingorum nicht auf eine Stadt, sondern auf den ganzen Staat der Smeldinger. Allein wenn wir auch den heutigen, erst aus der Entwickelung von Verhältnissen, die das 12te und 13te Jahrhundert erzeugte, hervorgegangenen Begriff von städtischer Verfassung nicht anwenden dürfen auf diese Stadt Con-

[304]) Bekanntlich ward die Siwa vorzüglich bei den Polaben in Ratzeburg verehrt. Siwa Dea Polaborum (chronica Slavorum Helmoldi ed. Bangerti. Lubecae 1659. p. 125). Wenn nun auf einem der Rhetraschen Götzenbilder (Maschen u. Wogen, gottesdienstl. Alterth. der Obotriten. Berl. 1771. Fig. 15.) eine weibliche Figur sich zeigt, auf welcher in Runenschrift die Namen Sieba und Razivia zu lesen sind, so kann es wohl keinem Zweifel unterliegen, daß dieses Ratzeburg, jenes die Göttin Siwa bedeuten soll.

Connoburg, so können wir nicht läugnen, daß gerade in dieser Art städtischen Beisammenwohnens ein charakteristischer Unterschied zwischen den Slavischen und Germanischen Völkern liegt; wir brauchen nur der Beschreibungen und Andeutungen uns zu erinnern, die wir über Mecklenburg, Rhetra, Julin und andere berühmte Slavische Metropolen erhalten haben. Denn wenn wir auch die Begriffe germanischer Landfreiheit und Ehre unvereinbar finden mit städtischer Ansiedelung, so erblicken wir, wie ein geistreicher Schriftsteller [305]) sagt, früh schon bei den Slaven Optimaten und Pöbel, beides Eigenheiten städtischer Niederlassungen.

Noch wichtiger wird uns dieser Punkt, wenn wir auf das 2te Jahrhundert zurückblicken, und schon in des Ptolemäus Konoenon [306]) sowohl die Lage, wie den Namen des heutigen Conow, der alten Connoburg wiederfinden. Der vortreffliche alte Alexandrinische Geograph zählt den gedachten Ort zu den Städten des ersten Klima's, also des nördlichen Germaniens,

[305]) C. F. v. Rumohr, Samml. für Kunst und Historie. Hamb. 1816. I. B. I. H. S. 95.

[306]) Die abweichenden Lesarten sind: Konoenon, Coenoënum, Κοινοηνον, Κοινόκνον (Wilhelm, Germanien p. 277. 278. 358); Coenoenum (ed. Erasmi); Coenocnon (cod. Mirand.)

und giebt ihm eine Polhöhe von 55° 30′. Da wir nun, um seine Messung auf die unsrige zurückzuführen, wie uns ein Vergleich seiner Angaben von der Elb-Mündung mit der heutigen lehrt, die Zahl der Breitengrade um mehr als 2° vermindern müssen, so zeigt uns dies, fast auf die Minute genau, auf die Lage von Conow (53° 15′ n. B.). Da wieder die Elb-Mündung, nach des Ptolemäus Längenbestimmung, von der heutigen astronomischen Feststellung um 5° abweicht, jeder Ptolemäische Längengrad aber einen halben Grad nach unserer Messung beträgt, so würde des Ptolemäus 36° 20′ d. L. etwa auf den 29° zu reduciren sein, welches abermals ganz genau mit unserm Conow übereinstimmt[307]).

Haben wir aber in des Ptolemäus Konoenon das Slavische Connoburg, unser heutiges Conow, wiedergefunden[308]), erkennen wir in dem Namen Conow eine in Slavischen Gegenden sehr häufig sich wiederholende topographische Bezeichnung[309]), so daß wir dem Namen Sla-

[307]) Mein Land u. Volk der Bructerer S. 122. 327.

[308]) Wilhelm (Germanien p. 278) sucht den Ort bei Ratzeburg; Reichard (Germanien unter den Römern p. 250) in dem Städtchen Gnoien in Mecklenburg; Mareschalk Thur (annal. Herulor. ac Vandalor. in Westphalen mon. ined. II. 175) in dem heutigen Lauenburg.

[309]) Außer dem Conow bei Eldena, ein Conow bei Feldberg am Carwitzer See, ein Conow

vischen Ursprung nicht absprechen können, dann möchte diese Ermittelung nicht ungeeignet sein, zur Entscheidung der wichtigen Frage beizutragen: ob bereits zu den Zeiten der Römer in dem nordöstlichen Germanien Slavische Völker gewohnt haben? und zwar bejahend für diese Frage.

---

oder Cunow zwischen Schwedt und Garz, ein Conow, Cunow und Canow bei Wesenberg, Cunow bei Crossen, Canow bei Piritz, selbst die verhochdeutschten Namen Kuhnau bei Dessau und Cunau bei Halbau in der Nieder-Lausitz. Nur in wendischen Gegenden kommt dieser Ortsname vor.

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Ledebur, Leopold <<von>>,

Kritische Beleuchtung einiger Punkte in den Feldzügen Karls des Großen gegen die Sachsen und Slaven ein Beitrag zur Geschichte und Geographie der mittleren Zeit

Berlin 1829

Germ.g. 269 c
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10016402-5